

# Информационное издание Вестник НП СРО



«Объединенные производители строительных работ»  
«Объединенные разработчики проектной документации»



№2, декабрь, 2011 год  
Санкт-Петербург

Специальный выпуск

Поздравляем С Новым Годом!

Дорогие друзья! Подходит к концу 2011 год. Он не был простым и каждый из нас еще даст ему свою оценку, но пусть забудутся неприятности и проблемы, а все лучшее мы возьмем с собой в новый год.

Надеемся, что и в новом году нас ждет плодотворное сотрудничество. Мы верим, что открытость и доверие, которые сложились между нами, помогут всем нам достичь успеха и благополучия!

Поздравляем Вас с наступающим Новым годом, желаем здоровья и счастья Вам и Вашим близким и пусть наступающий год будет насыщен новыми планами, хорошими новостями и финансовыми успехами!

Председатель правления  
Зайцев Сергей Владимирович

Генеральный директор  
Петушкин Андрей Сергеевич

## ОБРАЩЕНИЕ К УЧАСТНИКАМ СОБРАНИЯ 6 ДЕКАБРЯ 2011 ГОДА.

Правления некоммерческих партнерств «СРО «Объединенные производители строительных работ» и «СРО «Объединенные разработчики проектной документации» приняли решение о проведении 6 декабря 2011 года в Санкт-Петербурге очередных общих собраний членов Партнерства и утвердили проекты их повестки дня. По традиции собрания пройдут одновременно со схожей повесткой дня. Вопросы повестки дня для собраний комментирует председатель правлений Сергей Владимирович Зайцев.

Основной целью собраний, очевидно, является подведение промежуточных итогов работы в 2011 году и начало разговоров о планах и перспективах работы Партнерства в качестве саморегулируемых организаций в следующем году. Этому будет посвящено мое выступление как председателя правлений саморегулируемых организаций. Предполагается, что по отдельным вопросам, затрагиваемым в выступлении, с соответствующими комментариями выступят члены правлений и другие специалисты.

В повестку дня собраний включен вопрос об исключении группы предприятий из состава Партнерства по таким основаниям, как неуплата или несвоевременная уплата регулярных членских взносов и взносов в компенсационный фонд, непрохождение процедур планового контроля а также нанесение своей деятельностью труда Партнерству и его членам. Необходимо отметить, что все эти действия, допущенные участниками Партнерства, являются нарушениями отдельных положений Градостроительного кодекса РФ, Устава и внутренних документов Партнерства.

О наличии такого вопроса в повестке дня можно сожалеть, тем не менее «уход» членов из состава саморегулируемых организаций – процесс объективный, характерный для всех аналогичных организаций без исключения. По данному вопросу повестки дня выступит руководитель контрольного органа – Инспекция Партнерства, Александр Львович Разживин.

По предложению правлений А.Л. Разживин, совместно со специалистами Инспекций, также выступит на собраниях по вопросам проведения планового контроля за деятельностью членов Партнерства, предусмотренного Градостроительным кодексом РФ, и его результатах. Участникам собрания будет представлен график проверок в 2012 году.

Руководителю исполнительного органа дирекции Партнерства Андрею Сергеевичу Петушкину поручено сообщить участникам собраний о результатах работы Дирекции, мероприятиях в которых ее работники принимали участие, а также о необходимости исполнения требований ФЗ № 315 «О саморегулируемых организациях» (п. 4 ч. 1 ст. 6), связанных с получением и последующим анализом отчетов участников об их деятельности, в рамках полученных ими в Партнерствах свидетельств о



Зайцев Сергей Владимирович

допуске к работам.

Вопрос, касающийся персонального состава правления НП «СРО «ОРПД», будет включен в повестку дня, если соответствующее решение примет правление на своем заседании, проведение которого запланировано до начала работы собраний.

На собраниях предполагается обсудить и, возможно, принять решение о создании новых специализированных органов Партнерства, и утвердить соответствующие Положения.

Речь идет о медиаторе Партнерства – посреднике при рассмотрении возможных спорных ситуаций, сторонами которых могут выступать Партнерства и их члены, а также о Совете Партнерства – коллегиумом совещательного органа, участие в котором смогут принять заинтересованные специалисты, представляющие интересы участников Партнерства.

Предложение о создании этих органов поступило от ряда участников Партнерства, а также их региональных представителей.

Необходимо также отметить, что развитие направлений деятельности безусловно полезных для членов Партнерства и, как следствие этого, необходимость взаимодействия с другими организациями потребовало введения понятия «Партнерская организация» и его оформления во внутренних документах Партнерства. На собраниях планируется обсудить соответствующий внутренний документ «Положение о партнерской организации Партнерства».

По поручению правлений саморегулируемых организаций по указанным выше вопросам основным выступающим является Сергей Владимирович Зайцев.

В ходе работы собрания будет рассмотрен вопрос об организации повышения квалификации и аттестации специалистов членов Партнерства, а также о финансировании этой работы, возможно, с использованием предложений партнерского НОУ «Академия сертификации услуг и персонала» о создании специального целевого фонда по принципу «фондамент-фонда», ФЗ № 275 «О целевом капитале некоммерческих организаций».

Несмотря на то, что часть собраний, возможно, пройдет в закрытом для участия посторонних лиц режиме, в их заключительной части предусматривается выступление гостей, представляющих ряд партнерских саморегулируемых организаций, а также банковских, страховых и других организаций.

По сложившейся традиции после завершения рабочей программы собраний их участники могут обменяться мнениями, задать и обсудить интересующие их вопросы в неформальной обстановке.

С материалами, подготовленными для участников собраний, можно ознакомиться, начиная с 30 ноября с.г., на официальных сайтах Партнерства: [http://nps-sro.ru/](http://nps-sro.ru) и [http://npp-sro.ru/](http://npp-sro.ru), а также на страницах настоящего информационного издания.

## ОФИЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

В связи с государственной регистрацией в Главном управлении Министерства юстиции РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области новых редакций Уставов саморегулируемых организаций с 07 ноября 2011 года изменились их наименования на новые:

- Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация «Объединенные производители строительных работ» (сокращено – НП «СРО «ОПСР»);
- Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация «Объединенные разработчики проектной документации» (сокращено – НП «СРО «ОРПД»).

Место нахождения исполнительных органов саморегулируемых организаций:  
190103, Санкт-Петербург, ул. 10-ая Красноармейская, дом 26



## ПРОЕКТ ПРОГРАММЫ

общего собрания членов НП «СРО «Объединенные производители строительных работ» и «СРО «Объединенные разработчики проектной документации»  
Санкт-Петербург, 06 декабря 2011 года

10.00 – 11.00 Регистрация участников собрания. Кофе.

11.00 – 11.15 ОТКРЫТИЕ СОБРАНИЯ:  
выборы рабочих органов, утверждение повестки дня.

11.15 – 13.00 Работа по повестке дня собрания:

о РЕЗУЛЬТАТАХ СЪЕЗДОВ СТРОИТЕЛЕЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ в 2011 ГОДУ; ПЕТУШКОВ Андрей Сергеевич – директор Партнерства.

о ИСКЛЮЧЕНИИ ИЗ ЧЛЕНОВ ПАРТНЕРСТВА:  
РАЗЖИВИН Александр Львович – руководитель Инспекции Партнерства.

о НЕКОТОРЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ РАБОТЫ ПАРТНЕРСТВА И ЕГО ОРГАНОВ в 2011 ГОДУ, ПЛАН РАБОТЫ НА 2012 ГОД И ПЕРСПЕКТИВЫ: ЗАЙЦЕВ Сергей Владимирович – председатель правления Партнерства (содокладчики – члены правления и руководители специализированных органов Партнерства).

о ПЕРСОНАЛЬНОМ СОСТАВЕ ПРАВЛЕНИЯ ПАРТНЕРСТВА: СУРКОВ Константин Васильевич – заместитель председателя правления НП «СРО «ОРПД».

13.00 – 13.20 ПЕРЕРЫВ. КОФЕ-БРЕЙК.

13.20 – 15.00 Продолжение работы по повестке дня собрания:  
о СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ ОРГАНАХ – МЕДИАТОРЕ, СОВЕТЕ ПАРТНЕРСТВА И ПАРТНЕРСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ: ЗАЙЦЕВ Сергей Владимирович – председатель правления Партнерства.

о ОБ ОТЧЕТАХ ЧЛЕНОВ ПАРТНЕРСТВА ЗА 2010 - 2011 ГОДЫ: ПЕТУШКОВ Андрей Сергеевич – директор Партнерства.

о ПЛАНОВОМ КОНТРОЛЕ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ЧЛЕНОВ ПАРТНЕРСТВА И ЕГО РЕЗУЛЬТАТАХ: РАЗЖИВИН Александр Львович – руководитель Инспекции Партнерства (содокладчики – специалисты Инспекции Партнерства).

о ОРГАНИЗАЦИИ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И АТТЕСТАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ ЧЛЕНОВ ПАРТНЕРСТВА : ЗАЙЦЕВ Сергей Владимирович – председатель правления Партнерства (содокладчики – представитель НОУ «Академия сертификации услуг и персонала»).

РАЗНОЕ:

- презентации новых саморегулируемых организаций
- выступления гостей собрания – представителей кредитных, страховых и других организаций.

15.00 – 15.10 Подведение итогов и завершение собрания.

15.15 – 16.00 ТОВАРИЩЕСКИЙ ФУРШЕТ.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ

В связи с вступлением в силу приказа Ростехнадзора № 356 от 05.07.2011 г. «Об утверждении форм свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» в срок до 31.12.2012 г. должна быть произведена замена на новые всех свидетельств о допуске к работам, выданных по форме, ранее установленной приказом Ростехнадзора № 1042 от 13.11.2010 г.

## ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

В саморегулируемые организации поступает информация о том, что в адрес их участников от имени различных организаций и лиц направляются предложения об оказании услуг, содержащие упоминание об их поддержке со стороны правления, дирекции, иных органов либо должностных лиц Партнерства.

Обращают внимание участников Партнерства на то, что информация об обоих предложениях проектах и т.д., участие в которых в какой-либо форме принимают Партнерства, их органы и должностные лица размещается на официальных сайтах: [www.nps-sro.ru](http://nps-sro.ru) и [www.npp-sro.ru](http://npp-sro.ru).

## ПРИГЛАШЕНИЕ

В связи с подготовкой к созданию кредитного потребительского кооператива (по федеральному закону № 190-ФЗ от 18.07.2009 г. «О кредитной кооперации») Дирекция Партнерства приглашает участников, заинтересованных в деятельности кооператива, направить по электронной почте соответствующие уведомления.

## РЕКОМЕНДАЦИЯ

Анализ информации, содержащейся на официальных сайтах Национальных объединений саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих деятельность в строительстве (НОСТРОЙ) и разработке проектной документации (НОП), соответственно [www.nostroy.ru](http://www.nostroy.ru) и [www.nop.ru](http://www.nop.ru), позволяет рекомендовать членам саморегулируемых организаций проводить периодический мониторинг указанных сайтов. Это позволяет получать актуальную нормативно-правовую информацию, сведения по тематическим съездам, форумам и выставкам, а также много другой полезной информации.

## Кандидат в судьи Третейского суда



**Костюкович Владимир Иванович**

Родился 2 апреля 1932 года в Ленинграде. Окончил Судостроительный техникум, позже - Северо-Западный заочный политехнический институт, заочную аспирантуру при ВНИИ Монтажспецстрой, имеет квалификацию инженера-механика.

Возглавлял работу монтажных организаций Монтажспецстрой СССР. Отмечен правительственными наградами, почетным званием «Заслуженный строитель РСФСР».

Более 25 лет возглавляет ЗАО «Союзпромбуммонтаж», отметившее в 2011 году 80-летие своей деятельности.

Автор большого числа научных трудов и 9 изобретений.

С 1996 года является председателем ассоциации «Монтажспецстрой». Член Президиума Союза строительных объединений и организаций Санкт-Петербурга.

## Кандидат в члены правления



**Ремескова Ольга Александровна**

Родилась 18 декабря 1986 года в пос. Роцкино Ленинградской области.

Окончила факультет государственного и муниципального управления Северо-Западной Академии государственной службы, имеет квалификацию – менеджер организации. В настоящее время обучается на факультете менеджмента Санкт-Петербургского Государственного Университета по специальности – финансовый менеджмент.

Более пяти лет работала в экономических отделах строительных организаций Санкт-Петербурга.

Выдвинута группой членов Партнерства. Предполагается, что в случае избрания в состав правления будет избрана секретарем правления НП «СРО «Объединенные разработчики проектной документации».

## Кандидат в медиаторы партнерства



**Лазарев Виктор Всеволодович**

Родился 15 июля 1958 года в Ленинграде.

Окончил энергомашиностроительный факультет Ленинградского политехнического института им. М.И. Калинина, имеет квалификацию инженера, позже – факультет планирования промышленного производства Ленинградского финансово-экономического института им. Н.А. Вознесенского, имеет квалификацию экономиста.

Работал на руководящих должностях в экономических подразделениях предприятий Санкт-Петербурга.

С 1992 года является генеральным директором аудиторской компании «АСП-Аудит».

Аттестованный аудитор, член совета Санкт-Петербургской Аудиторской Палаты, член совета Северо-Западного филиала Аудиторской Палаты России, председатель комиссии по контролю за соблюдением членами Палаты правил профессиональной этики.

## К СОБРАНИЮ ГОТОВЫ

В ходе подготовки общего собрания членов саморегулируемых организаций (СРО) ответственный редактор настоящего выпуска «Вестника НП СРО» Валерий Андреевич Андреев задал ряд вопросов руководителям органов СРО: Правлений – Зайцеву Сергею Владимировичу, Дирекций – Петушкину Андрею Сергеевичу и Инспекций – Разживину Александру Львовичу.



**Петушкин Андрей Сергеевич**

Ред.: Судя по программе собрания, все Вы будете выступать по наиболее важным вопросам повестки дня?

С.А., А.П., А.Р.: Да, так решили правления, и мы, безусловно, выполним это решение. Однако будут выступления и других специалистов, надеемся, в том числе представителей предприятий, участвующих в собрании.

Ред.: Как Вы оцениваете свою подготовленность к собранию?

С.З.: Вся необходимая организационная и методическая работа, связанная с подготовкой собрания, по-моему мнению, правлением и его членами выполнена в необходимом объеме: проект повестки дня, проекты решений по вопросам повестки дня, проекты документов, которые будут рассматриваться, подготовлены, идет подготовка выступлений. Очень важно для нас издание настоящего Вестника, посвященного, прежде всего, вопросам повестки дня собрания. Кстати, перед началом собрания состоится заседание правлений, кое-что удастся уточнить и поправить.

А.П.: Дирекция, как всегда, обеспечивает решение технических проблем, связанных с проведением собрания: это, прежде всего, приглашение участников и гостей, их регистрация, подготовка зала, включая его техническое оснащение, и многое-многое другое. Впервые в нашей практике собрание будет транслироваться на наших сайтах в сети Internet. Надеюсь, что у участников претензий по организации собрания не возникнет.

Ред.: Все таки, какие главные темы этого собрания, и почему оно проводится в декабре?

С.З.: Я выделяю несколько, с моей точки зрения, основных вопросов. Во-первых, это общее информирование членов Партнерства о состоянии дел: после последней встречи в июне случилось много интересного, и это стоит обсудить. Во-вторых, надо освободить Партнерства от предприятий, которые уже по разным причинам не считают себя их членами, но по разным причинам не подали заявлений о добровольном выходе из состава Партнерства. В-третьих, появилась очень интересная, как мне кажется, возможность надладить работу по повышению квалификации и аттестации специалистов - членов Партнерства, но нужна поддержка собрания.

А.П.: Со своей стороны хочу добавить следующее: есть ряд пока еще членов Партнерства, которые создают серьезные проблемы для всех. Удаление их из состава

Партнерства – исключительная компетенция собрания. Сделать это в декабре необходимо, чтобы не понести совершенно ненужных и неизбежных расходов в начале 2012 года.

А.Р.: Мне поручено основное выступление по вопросу об исключении из состава Партнерства, и я очень надеюсь, что принятное решение будет логичным и обоснованным, по крайней мере, именно на это нацелен проект решения по данному вопросу. Как и раньше, ничего не мешает предприятиям быть членами Партнерства при соблюдении требований закона, Уставов и внутренних документов Партнерства, а эти требования вовсе не сложные и при помощи сотрудников Дирекций и Инспекций вполне преодолимы.

Ред.: А что с проблемами и проблемными вопросами?

С.З.: О, с этим все в полном порядке. Есть проблемы внешние, безусловно, есть внутренние проблемы. Органы государственной власти, контролирующие и проверяющие организации не оставляют саморегулируемые организации в строительстве, как впрочем, и в других отраслях деятельности, без своего внимания. К сожалению, по прежнему не стабильны законодательная и нормативно-правовая базы, причем говорить о скором завершении нормотворчества, пожалуй, не приходится. Например, уже скоро будут внесены изменения в базовый ФЗ № 315 «О саморегулируемых организациях», и это только один пример из множества.



**Зайцев Сергей Владимирович**

А.П.: Да, есть и внутренние проблемы в работе органов Партнерства, но известные «болезни» можно и должно лечить. Этим мы и занимаемся в повседневной работе. Вряд ли я кого-либо удивлю, если скажу о том, что всегда не хватает квалифицированных специалистов, помещений, денег и т.д. 2012 год – это год проверок наших Партнерств Ростехнадзором. Результаты этих проверок позволят дать наиболее объективную оценку проведенной работы.

С.З.: Вступая в полемику с директором, замечу, что главная оценка работы органов Партнерства та, которую дают их члены. Мне кажется, что на сегодняшний день эта оценка позитивна. Надеюсь, что это будет подтверждено на собрании 6 декабря с.г.

А.Р.: Мне предстоит говорить с участниками собрания о плановом контроле их деятельности. Пожалуй, это не самый простой вопрос, т.к. именно в этом случае проявляется взаимодействие Партнерства и их членов, и здесь еще много возможностей для совершения ошибок. Инспекции к этому готовы, подавляющая большинство членов Партнерства тоже.

Ред.: А на какие вопросы приходится Инспекции отвечать сегодня чаще всего?

А.Р.: Вопрос, который сегодня чаще других задают участники Партнерства – это исполнение требований законодательства при выдаче свидетельств о допуске на выполнение работ на особо опасных и технически сложных объектах капитального строительства. Инспекция, действуя, прежде всего, в интересах наших членов, должна в то же время четко отслеживать тот необходимый минимум, которому должны соответствовать предприятия перед бухвой закона. Это важно, и об этом я обязательно подробно расскажу на собрании.

Ред.: Вы обявили о новых внутренних документах Партнерства, что можно о них сказать?

С.З.: Речь пойдет о трех документах: «Положение о медиаторе Партнерства», «Положение о Совете Партнерства», «Положение о партнерской организации Партнерства». Для меня главное в том, что их разработка инициирована самими членами Партнерства и нашими региональными представителями. Значит, они нужны.

А.П.: Проекты этих документов готовы, и их вполне можно обсуждать. Важно отметить, что в ходе поездок по регионам России, где работают члены Партнерства, предложение о разработке и принятии этих документов в целом было воспринято весьма позитивно. С другой стороны, никакой спешки с принятием документов и их реализации нет и быть не может. Я вполне допускаю, что участники собрания посчитают правильным принять и, главное, исполнить эти документы в 2012 году.

Ред.: Собрание пройдет в закрытом или открытом для гостей и других желающих режиме?

С.З.: Возможно, что какие-то вопросы лучше рассмотреть без посторонних лиц. Например, исключение из состава Партнерства. Но гости будут, мы на это надеемся.

А.П.: Собрание примет соответствующее решение, а Дирекция обеспечит его исполнение. Что касается гостей, то уже приглашены представители партнерских саморегулируемых организаций, представители банков, страховых и других компаний, которые готовы сделать предложения, по-нашему мнению, интересные для участников собрания.



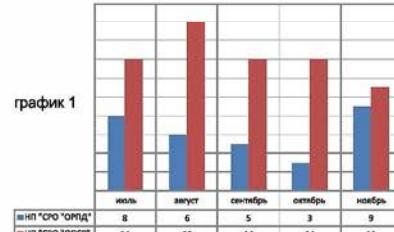
**Разживин Александр Львович**

Ред.: Благодарю Вас за ответы на вопросы и за успешное проведение собрания.

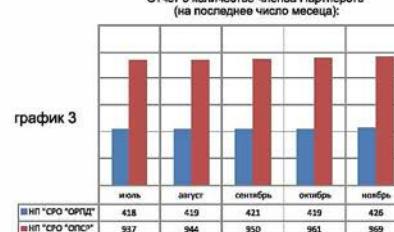
С.З., А.П., А.Р.: Спасибо, мы постараемся, чтобы так и получилось. И не нужно забывать, что это собрание – прекрасная возможность поздравить членов Партнерства с завершением 2011, скромным приходом 2012 года, пожелать им всего самого доброго. Мы непременно воспользуемся такой возможностью.

## Статистический отчет о работе органов НП «СРО «ОПСР» и «ОРПД»

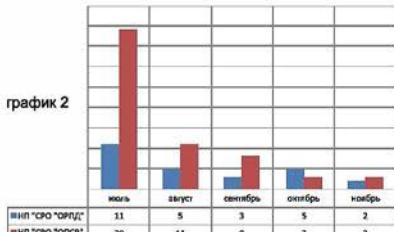
Отчет о принятии предприятий в состав:



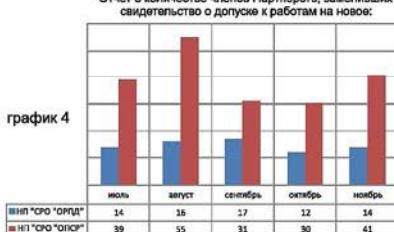
Отчет о количестве членов Партнерства (на последнее число месяца):



Отчет об исключении предприятий из состава Партнерства:



Отчет о количестве членов Партнерства, заменивших свидетельство о допуске к работе на новое:



Комментарий: представленные графики отражают количество новых предприятий, вступивших в Партнерства с 01 июля по 30 ноября 2011 года (график 1), а также количество предприятий, добровольно вышедших либо исключенных из Партнерства за этот же период (график 2). За счет «притока-оттока» предприятий сохраняется стабильное количество членов в обоих Партнерствах (график 3). Продолжается замена свидетельств о допуске к работе на новое по инициативе членов Партнерства (график 4).

# ОБСУДИМ НА СОБРАНИИ «ЭНДАУМЕНТ-ФОНД» - БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ?

## Новые возможности для членов СРО

Некоммерческие партнерства «СРО «ОПСР» и «СРО «ОРПД» поддержали предложения, поступившие от группы участников, о создании новых структур, удовлетворяющих различные потребности членов партнерства. Все эти предложения направлены на расширение возможностей и усовершенствование деятельности членов СРО. В частности, ведутся работы по открытию в январе 2012 года ряда организаций, таких как:

### Кредитный потребительский кооператив

Создается в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2009 № 190-ФЗ «О кредитной кооперации». Как известно, кредитный кооператив является некоммерческой небанковской кредитной организацией, создаваемой как добровольное объединение юридических и физических лиц. Участие в кредитном кооперативе дает возможность, как для сбережения денежных средств, так и для получения займов на выгодных условиях.

Главные преимущества кредитного кооператива перед банком - это простота, надежность и доступность. Так как кооператив создается для членов Партнерства, то им гарантируются максимально лояльные условия получения займов.

### Автономная некоммерческая организация (АНО)

АНО – это не имеющая членства некоммерческая организация, учрежденная гражданами или юридическими лицами на основе добровольных имущественных взносов в целях предоставления услуг в области образования, здравоохранения, культуры, науки, права, физической культуры и спорта иных услуг.

Данная структура создается в целях работы в качестве микрофинансовой организации (по Федеральному закону Российской Федерации от 02.07.2010 № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях», как альтернатива банковскому кредитованию.

Микрофинансовая организация имеет право выдавать займы до одного миллиона рублей. Главное преимущество для членов партнерства – это короткий срок рассмотрения заявки и упрощенный комплект необходимых для этого документов. Такая организация предоставляет гибкие условия для заемщиков, ведь сроки, ставки и иные условия определяются для каждого клиента отдельно, прописываются в конкретном договоре с заемщиком, т.к. по закону прописывать их в общих правилах нельзя. Для заемщиков законодатель предоставляет дополнительные гарантии – в отличие от банков, по таким договорам кредитов не вправе менять процентные ставки, размеры комиссий, сроки договоров.

### Командитное товарищество

Командитное товарищество (Товарищество на вере) - коммерческая организация, основанная на складочном капитале, в которой две категории членов: полные товарищи и вкладчики-командитисты. Полные товарищи осуществляют предпринимательскую деятельность от имени товарищества и отвечают по обязательствам товарищества всем своим имуществом. Вкладчики-командитисты отвечают только своим вкладом.

Главная цель создания командитного товарищества на базе членов СРО – кооперация средств и возможностей для участия в тендерах и осуществления совместных проектов. Так же планируется аккредитация Товарищества как микрофинансовой организации и создание в Товариществе аттестационной комиссии для проведения аттестации специалистов по правилам Ростехнадзора (в соответствии с Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 29 января 2007 года N 37 «О порядке подготовки и аттестации работников организаций, подпадающих федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору», получение допуска СРО на проведение работ на особо опасных объектах (Постановление Правительства РФ от 24.03.2011 №207).

Ответственным за регистрацию предпринятий назначен  
Ольга Александровна Ремескоева:  
тел./факс: (812) 251-18-96, 251-53-68,  
e-mail: pps.sro@gmail.com



Сергей Георгиевич Замесов  
Исполнительный директор  
негосударственного образовательного  
учреждения «Академия сертификации услуг  
и персонала»

В проект повестки дня собрания включен вопрос о повышении квалификации и аттестации специалистов организаций-участников саморегулируемых организаций. При этом предполагается, что разговор пойдет и о финансировании этой работы с использованием принципов создания, т.н. «эндумент-фонда». О том, что такое «эндумент-фонд» и каковы возможности его использования рассказывает исполнительный директор негосударственного образовательного учреждения «Академия сертификации услуг и персонала» Сергей Георгиевич Замесов.

«19 октября 2011 года Негосударственное образовательное учреждение «Академия сертификации услуг и персонала» (далее - Академия), аккредитованное для оказания услуг участникам НП «СРО «ОПСР» и НП «СРО «ОРПД» (далее - Партнерства), получило лицензию на право ведения образовательной деятельности. Таким образом, для того чтобы начать процесс повышения квалификации специалистов осталось решить лишь некоторые технические вопросы. Одним из таких вопросов является создание при Академии, так называемого, «эндумент-фонда».

История возникновения слова «эндумент» в англоязычных культурах восходит к слову dower или dowry (внимание, внос, пожертвование) - вклад невесты в общий капитал создаваемой семьи. Подобный вклад невесты в общее благосостояние семьи в западных культурах служил, в общем-то, святой цели. В случае смерти мужа, жене по наследству оставался этот вклад, даже при наличии завещания в пользу третьих лиц. Сейчас слова dower и dowry малоупотребимы, тогда как слово и понятие endowment (образованное от dower) составляет базу благотворительности. Итак, эндумент — это денежный, либо материальный вклад, пожертвование кому-либо лицу или организации. Но не подарок. Использовать можно не сам вклад, а полученный от него размещения прибыль (если это — деньги), либо деньги, полученные от коммерческого использования материальных средств (к примеру, от сдачи в аренду участка

земли). Эндумент также обозначает некий фонд, куда каждый желающий может внести определенную сумму. Этот фонд, может принадлежать какому-нибудь университету, а вот использовать университет может лишь проценты с этого капитала. Мировая практика фондов целевого капитала насчитывает более чем 500-летнюю историю. Первый аналог современных эндументов появился в 1502 г. в Великобритании, когда Леди Маргарет Бюфорт, бабушка Короля Генри VIII, внесла пожертвование на создание кафедр богословия в университетах Оксфорда и Кембриджа. В США первоходицем в создании эндумента стал Гарвардский университет, когда, в 1649 г. четыре выпускника завещали Alma Mater небольшой участок земли. Сегодня на этой территории находится университетская библиотека Гайдер. Наиболее известный международный эндумент-фонд – Нобелевский – создан в конце XIX века. В соответствии с завещанием Альфреда Нобеля средства, вырученные от продажи его собственности, должны были быть вложены в надежные ценные бумаги, а премии ученым выдавались бы с процентами от прибыли. На момент смерти Нобеля его состояние оценивалось в современных ценах примерно в \$212 млн., сегодня же активы Нобелевского фонда превышают \$500 млн. Этого вполне достаточно, чтобы ежегодно выдавать каждому лауреату нобелевской премии не менее \$1 млн. Широкое распространение фонды целевого капитала получили в тех странах, где исторически отсутствует государственная поддержка образования, науки и культуры, а национальные традиции поощряют частную благотворительность.

В России аналоги современных эндументов существовали с 1770 г. в форме «вичного капитала» – банковского вклада, процентами по которому покрывались текущие расходы на тот или иной благотворительный проект. Интересно, что самый ранний предшественник МГИМО – Лазаревский институт восточных языков (основан в 1815 г., в 1921 г. преобразован в Московский институт востоковедения, который в 1954 г. вошел в состав МГИМО) – создан на пожертвования армянских купцов. История сохранила данные о пожертвованиях на нужды Лазаревского института. Так, в 1815 г. Князь Аргутинский-Долгорукий внес в институт 8 500 руб. на финансирование двух стипендий для подготовки дипломатов, которые «будут служить на Кавказе и за Кавказом»; в 1865 г. тайный советник Христофор Лазарев внес 200 000 руб. на «упрочение существования этого заведения»; в 1866 г. Московское армянское общество внесло 6 000 руб. для финансирования двух именных стипендий; в 1880 г. дворянство Калужской губернии внесло 6 000 руб. для учреждения стипендии им. генерала Скobelева. В современной России эндумент-фонды стали создаваться после принятия в конце 2006 г. закона №275-ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций». Совместно с этим законом были приняты поправки в Налоговый кодекс, освобождающие доход от целевого капитала эндумент-фондов от налога на прибыль. В настоящие времена в России создано около 50 «капиталов».

Вопрос о создании эндумент-фонда» при

Академии возник не на пустом месте.

Специалисты Академии и Партнерства совместно проанализировали целесообразность создания «эндумент-фонда» (ресурсного или целевого капитала) и связанные с созданием такого фонда возможные механизмы финансирования образовательной деятельности. Анализ проводился, в том числе с учетом следующих факторов:

а) количества видов работ, к выполнению которых допущено предприятие;

б) минимальных требований Градостроительного кодекса РФ к количеству специалистов, обязанных повышать свою профессиональную квалификацию;

в) минимальной стоимости услуги по повышению квалификации одного специалиста по одной учебной программе в размере от 3500 рублей.

Было рассчитано, что общие обязательные расходы одного предприятия, связанные с необходимостью повышения квалификации специалистов, в ближайшее время, составят не менее 90 000 (девяносто тысяч) рублей. При этом повышение квалификации специалистов должно проводиться и, соответственно, оплачиваться периодически, и завершаться (в соответствии со ст. 55.5 ГРК РФ) их аттестацией, что связано с увеличением вышеуказанных расходов.

На основе проведенного анализа и с целью оптимизации и упорядочения затрат на повышение квалификации и аттестацию специалистов Академия совместно с Партнерствами, разработали следующее предложение для участников:

з счет денежных средств, единоразово выплачиваемых участниками Партнерства за повышение квалификации своих специалистов, создать на основе принципов Федерального закона № 275-ФЗ от 30.12.2006 г. «О порядке использования целевого капитала некоммерческих организаций», т.н. «эндумент-фонд» (ресурсный или целевой капитал) и далее, без каких-либо ограничений по количеству направляемым на обучение лиц и др., вести работу по повышению квалификации без взимания дополнительных платежей с участников Партнерства. При этом снизятся затраты предприятия на повышение квалификации своих специалистов, так как необходимый размер указанного единоразового платежа составляет, ориентировочно, 75% обязательных расходов предприятия - участника Партнерства. В случае реализации данного предложения Партнерства и Академия, получившая статус Центра тестирования специалистов при НОСТРОЕ, организуют бесплатные аттестации и сертификации специалистов, ранее повысивших свою квалификацию в Академии.

Таким образом, можно сделать вывод, что создание ресурсного капитала может быть полезным и нужным финансовым инструментом в решении вопросов, связанных с образовательной деятельностью».



## САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ И МЕДИАЦИЯ – ДА ИЛИ НЕТ?



Алексеев Дмитрий Юрьевич  
Член правления СРО

В проект повестки дня собрания, по предложению правлений саморегулируемых организаций, которое в свою очередь, опирается на предложение членов СРО, включен вопрос о новом специальном органе – Медиаторе Партнерства. Очевидно, что для понимания решения по этому вопросу, необходимо разобраться с самим понятием «медиация». Мы попросили подготовить соответствующие комментарии секретаря правления «СРО «ОПСР» Дмитрия Юрьевича Алексеева.

С 01 января 2011 года вступил в силу закон «Об альтернативной процедуре урегулирова-

ния споров с участием посредника (процедура медиации)» № 193 ФЗ. Попробуем разобраться в этом новом для России понятии, выявить его преимущества над уже привычным нам судебным разбирательством.

Что же такое «Медиация»? Этот термин происходит от латинского «mediare» - «посредничать» и представляет собой альтернативный судебному способ разрешения споров при участии специально обученного нейтрального посредника (медиатора), содействующего сторонам, вовлеченному в спор, в выработке взаимоприемлемого и взаимоудовлетворяющего решения, отражающего интересы всех сторон спора. В странах англо-сааксонского права формирование нового, негосударственного института разрешения споров с помощью привлечения нейтральной стороны – медиатора началось во второй половине XX столетия, а в Европе – с 80-х годов. Сегодня медиация наряду с арбитражем – весьма распространенный способ урегулирования споров во многих странах Европы, а также в Австралии, Канаде и США, что значительно снижает нагрузку на суды этих стран.

В чем же причина востребованности медиации? Основным преимуществом процесса медиации является активная позиция сторон в поиске решения по значимым для них аспектам конфликта. Совместная выработка способов разрешения споров повышает шансы принять решение, максимально удовлетворяющее интересы сторон и при этом создающее условия для его реалистичного исполнения и продолжения дальнейших партнерских отношений. Необходимо отметить, что в медиации как неформальной процедуре стороны неукоснительно придерживаются принципа конфиденциальности, что позволяет участникам выйти из конфликта, не потеряв лицо и не нанося удар своей репутации.

В чем отличие медиации от судебного разбирательства? Всем известно, что суд – процесс формальный и публичный, который контролируется государством. Суд сфокусирован на поводу конфликта, сбор доказательств, причин и фактов из прошлого. Регулируется правом, ориентируется на победу одной из сторон, используя слабости позиций другой стороны, применяя стратегию «выигрыш-противьш». В отличие от суда медиация представляет собой конфиденциальный, неофициальный процесс, основанный на самостоятельности и независимости участников конфликта. Процесс, при котором учитываются личные убеждения, субъективные интересы, увахваются различия, и точки зрения сторон для принятия взаимовыгодного выхода из ситуации. Это путь к осмысленному принятию собственной слабости и слабости других, к осознанию необходимости привлечения помощи со стороны. Где решение будет в духе «выигрыш-выигрыш».

Какова процедура решения спора посредством привлечения медиатора? Одна из сторон спора обращается к медиатору с предложением об урегулировании конфликта. Медиатор знакомится с обстоятельствами спора и при отсутствии оснований, препятствующих его работе, направляет соответствующее предложение второй стороне. В случае принятия этого предложения, медиатор готовит соглашение сторон о проведении процедуры медиации и переговоров начинаются. По результатам переговоров медиатор готовит медиативное соглашение. Это соглашение является новым договором между сторонами. Медиативное соглашение, достигнутое после передачи спора в суд или третейским судом в качестве мирового соглашения. При возникновении спора в

# ОТЧЕТ О СОБРАНИИ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ 21-22 ИЮНЯ 2011 ГОДА

21 июня этого года в Санкт-Петербурге в конференц-зале гостиницы «Парк Инн Пулковская» состоялось совместное общее собрание членов НП «СРО «ОРПД» и НП «СРО «ОПСР».



Регистрация участников общего собрания членов саморегулируемых организаций продолжалась более часа

По результатам регистрации, подтвержденным мандатной комиссией, присутствовали, в том числе о доверенности, полномочные представители 333 членов НП «СРО «ОРПД» и 813 членов НП «СРО «ОПСР».

Учитывая тот факт, что всего членов некоммерческого партнерства «Объединенные разработчики проектной документации», по состоянию на 21 июня 2011 года – 418, а количество членов некоммерческого партнерства «Объединенные производители строительных работ» по состоянию на 21 июня 2011 года – 951, то можно говорить о том, что в принятии решений и проведении голосования принимало 80% всех членов НП «СРО «ОРПД» и более 85% всех членов НП «СРО «ОПСР».

После регистрации участники, каждому из которых был выдан специально подготовленный раздаточный материал, в том числе и первое печатное издание «Вестника НП СРО», были приглашены в конференц-зал, где и началось собрание.

С выступлениями на собрании были приглашены: Петушкин Андрей Сергеевич – директор НП «СРО «ОРПД» и генеральный директор НП «СРО «ОПСР», Разживин Александр Львович – руководитель Инспекции, Халькова Людмила Ивановна – аудитор ООО «АСП-аудит».

Собрание открыто приветственным словом Зайцев Сергей Владимирович – председатель правления НП «СРО «Объединенные производители строительных работ» и «Объединенные разработчики проектной документации». «Можно абсолютно точно утверждать, что всех нас ждет достаточно сложная, но интересная работа, результаты которой очень скоро отразятся на всей деятельности Партнерства, участниками которых мы являемся» – так прокомментировал настрой собрания Зайцев Сергей Владимирович.



В собрании приняло участие большое количество представителей предприятий из различных регионов нашей страны

Далее прозвучало сообщение Петушкина Андрея Сергеевича о результатах IV съезда Национального объединения саморегулируемых организаций в строительстве. В работе Съезда приняли участие 220 саморегулируемых организаций из 223 на тот момент зарегистрированных в реестре Ростехнадзора.

В повестку дня были внесены вопросы о роли саморегулируемых организаций в развитии строительного комплекса и о внесении изменений в Устав НОССТРОЯ; отчет Совета НОССТРОЯ за 2010 год; отчет ревизионной комиссии НОССТРОЯ за 2010 год; о смете расходов НОССТРОЯ на 2010 год.

Открыл Съезд министр регионального развития В. Ф. Басаргин, который зачитал обращение премьер-министра В. В. Путина к профессиональному строительному сообществу, где обращалось внимание на целый ряд задач, которые стоят сегодня перед строителями в целом. Кроме этого, В. Ф. Басаргин заострил внимание на том, что в настоящее время подготовлен проект Постановления Правительства РФ о возложении полномочий по государственному контролю за СРО в строительстве на Минрегионразвития РФ, отметив, что передача полномочий – это эффективное дополнение к координационной деятельности Национальных объединений СРО. В ходе Съезда делегаты приняли отчет Ревизионной комиссии НОССТРОЯ за 2010 год, отчет Совета за 2010 год, были избраны 2 новых члена ревизионной комиссии, было утверждено положение о ревизионной комиссии. С докладом о смете расходов Национального объединения строителей на 2011 год выступил руководитель Аппарата М. Ю. Викторов. Более 90% делегатов проголосовали за утверждение сметы расходов, около 37% которой планируется потратить на решение вопросов технического регулирования.



В составе Президиума собрания вошли: Петушкин Андрей Сергеевич, Зайцев Сергей Владимирович, Якушевич Владимир Иванович

Поступившее предложение от президента НОССТРОЯ Е. В. Басина о расширении полномочий Съезда в части «обязательности решения для членов Национального объединения» не было воспринято делегатами. С одной стороны, решение Всероссийского Съезда и так обязательны по Уставу этой организации. С другой стороны, это предложение до Съезда широко не обсуждалось и в связи с некоторой неясностью перспектив при его принятии около 80% делегатов просто не приняли участия в голосовании. Поэтому необходимого числа голосов для принятия предложение о расширении полномочий Съезда не набрало.

В целом, Съезд прошел очень собранно и конструктивно, во многом этому способствовало то, что все вопросы повестки дня предварительно обсуждались на окружных конференциях. Следует отметить, что велась видеоконференция работы Съезда.

После прозвучавшего сообщения Петушкина А. С. участники собрания перешли к подтверждению кворума, утверждению повестки дня и регламента собрания.

На повестке дня были следующие вопросы:

выборы рабочих органов собрания; исключение из членов Партнерства; результаты работы Партнерства и его органов в 2010 году и перспективах работы в 2011 году; утверждение новой редакции Устава Партнерства; о внутреннем документе Партнерства «Положение о членстве и членских взносах в Партнерстве»; о внутреннем документе Партнерства «Порядок аттестации специалистов членов Партнерства»; о внутреннем документе Партнерства «Порядок предотвращения и урегулирования конфликта интересов в Партнерстве»; о внутреннем документе Партнерства «Положение о Комиссии по предотвращению и урегулированию конфликта интересов в Партнерстве»; о внутреннем документе Партнерства «Положение о единоличном исполнительном органе – директоре Партнерства»; о внутренних документах Партнерства «Требования к выдаче свидетельства о допуске к работам на особо опасных и технически сложных объектах капитального строительства»; утверждение отчета об исполнении бюджета (сметы доходов и расходов) Партнерства за 2010 год; утвер-



Председатель Правления Зайцев Сергей Владимирович выступил с сообщением о результатах работы Партнерства и их органов в 2010 году, планах перспективных работы в 2011 году

ждение аудиторского заключения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности в Партнерстве за 2010 год; утверждение бюджета (сметы доходов и расходов) Партнерства на 2011 год; о размере регулярных ежемесячных и иных взносов членов Партнерства на 3-4 кварталы 2011 года; выборы председателя правления Партнерства; выборы членов правления Партнерства; о поддержке Санкт-Петербургского Фонда содействия обманутым дольщикам; о результатах конкурса по подбору перспективных партнеров для сотрудничества с Партнерством.

При выборах рабочих органов собрания (секретаря, рабочего президиума, мандатной, редакционной и счетной комиссии) председатель правления Зайцев С. В. предложил сформировать рабочие органы, необходимые для проведения собрания, из числа представителей членов Партнерства, отобранных рабочей группой, собранной для подготовки собрания, и представил соответствующих кандидатов. Участники собрания поддержали поступившее предложение. В итоге голосованием было принято следующее решение

сформировать рабочий президиум собрания в составе четырех человек: Зайцев С. В. – председатель правления; Александров А. В. – член правления; Якушевич В. И. – член правления; Петушкин А. С. – генеральный директор.

сформировать мандатную комиссию в составе трех человек: Доронин Игорь Юрьевич, Санкт-Петербург; Быалова Елена Николаевна, Краснодарский край; Сивкова Виктория Олеговна, Мурманская область;

сформировать счетную комиссию в составе трех человек: Заводчиков Юрий Федорович, Москва; Тимонин Николай Павлович, Вологда; Пастор Анна Сергеевна, Санкт-Петербург;

сформировать редакционную комиссию в составе трех человек: Зайцев Николай Борисович, г. Ярославль; Шилов Виталий Николаевич, Ленинградская область; Рапорт Людмила Сергеевна, Санкт-Петербург;

выбрать секретарями собрания Пеньчука Павла Михайловича и Ремескову Ольгу Александровну, Санкт-Петербург.



Петушкин Андрей Сергеевич выступил с докладом о результатах IV Съезда

Далее прозвучал доклад Разживина Александра Львовича – руководителя Инспекции, о принятии решения об исключении организаций из членов Партнерства в связи с неисполнением требований внутренних документов Партнерства и Градостроительного кодекса РФ в отношении оплаты регулярных членских взносов, вызвал бурные обсуждения, в которых приняли участие многие из присутствовавших в зале

Градостроительного кодекса РФ в отношении оплаты регулярных членских взносов и обосновал свое предложение. Участники собрания поддержали поступившее предложение. В итоге из членов НП «СРО «ОПСР» были исключены 42 организации, а из членов НП «СРО «ОРПД» – 11 организаций. Всем исключенным организациям была предоставлена возможность восстановления при условии погашения большей части задолженности в срок до 1 июля этого года.

После проведения процедуры голосования и исключения из состава Партнерства группы членов Партнерства, произошло сообщение Зайцева С. В. о результатах работы Партнерства и его органов в 2010 году, планах перспективных работ в 2011 году. С содокладами по вопросу повестки дня выступили Петушкин А. С., Разживин А. Л., Гетманов А. В. (председатель Дисциплинарной комиссии Партнерства). Докладчиками были заданы вопросы, состоялось обсуждение сообщения, были выслушаны предложения со стороны членов Партнерства. В итоге голосованием приняли: результаты работы органов – правления, дирекции, инспекции и дисциплинарной комиссии Партнерства в 2010 году признать положительными.



Доклад Разживина Александра Львовича – руководителя Инспекции, о принятии решения об исключении организаций из членов Партнерства в связи с неисполнением требований внутренних документов Партнерства и Градостроительного кодекса РФ в отношении оплаты регулярных членских взносов, вызвал бурные обсуждения, в которых приняли участие многие из присутствовавших в зале

Согласно рабочей программе собрания перешли к обсуждению и утверждению новой редакции Устава и внутренних документов Партнерства. Петушкин А. С. прокомментировал необходимость утверждения новой редакции Устава и внутренних документов Партнерства: «Устав в предыдущей редакции содержал положение о том, что после получения статуса саморегулируемой организации, Устав должны быть внесены соответствующие изменения. Пришло время это исполнить. Содержание Устава приведено в соответствие с требованиями Градостроительного кодекса Российской Федерации, при этом учтен весь опыт работы в качестве СРО. Вторым по важности документом я бы считал «Правила аттестации специалистов членов СРО», проводимой после повышения их профессиональной квалификации. Принятие этого документа позволит начать исполнение соответствующих требований законодательства о саморегулировании. Отмету, что в основе самой процедуры аттестации простые и понятные положения, которые, надеюсь, будут поддержаны участниками собрания. «Положение о членстве и членских взносах в СРО», впрочем как и другие, предложенные к рассмотрению документы, уточняют и «закрепляют на бумаге» то, что уже сейчас реализуется и не вызывает каких-либо серьезных возражений со стороны членов Партнерства».

После обсуждения и последующего утверждения блока внутренних документов (в том числе «Положение о членстве и членских взносах в Партнерстве» и «Порядок аттестации специалистов членов Партнерства») и новой редакции Уставов Партнерства, перешли к следующим, особо важным документам, которыми являются «Требования к выдаче свидетельства о допуске к работам на особо опасных и технически сложных объектах капитального строительства», подготовленные с учетом положений Постановления Прави



Корилунов  
Михаил Александрович,  
генеральный  
директор ООО «Дедал»,  
г. Санкт-Петербург:

«В целом общее собрание наших некоммерческих Партнерств оставил положительное впечатление. Организация мероприятия на убедительном уровне, мы были заблаговременно приглашены и зарегистрированы. В рабочей программе затрагивалось много

«наболевших» вопросов про обучение работников, аттестацию, плановые проверки и т.д. Особенно хотелось отдать должное председателю правления Зайцеву Сергею Владимировичу. Чувствуется заинтересованность в проблемах компаний, состоящих в партнерстве, как в индивидуальном порядке, так и в целом, была возможность высказать свое мнение, задать интересующий вопрос. Единственное, в зале были свободные места, а хотелось бы видеть представителей всех компаний партнерства, так как выносились много вопросов требующих общего голосования».



Ковалев  
Николай Владимирович,  
генеральный директор  
ООО «Альтикус»,  
г. Санкт-Петербург:

«Выкрои свободное время из своего плотного графика, я посетил собрание строителей - участников саморегулируемой организации. Отмечу, что зал был заполнен, даже несмотря на то, что собрание проводилось посреди рабочей недели. И это понятно, люди

## Мнения участников о прошедшем собрании



## ДАЛЕКИЕ БЛИЗКИЕ РЕГИОНЫ

На сегодняшний день количество членов саморегулируемых организаций, работающих в различных регионах Российской Федерации, составляет 438 строительных предприятий и 166 проектных организаций. Доля региональных членов СРО от общего количества их участников, таким образом, составляет, соответственно, около 45% и 38%. Вполне очевидно, что они находятся в несколько более сложном положении, нежели петербургские и областные участники СРО, и это обстоятельство необходимо учитывать при подготовке общих собраний членов СРО.



Представитель Партнерства в регионе Чирков С.В., директор Петушкин А.С. и председатель правления Зайцев С.В. на рабочей встрече в Ярославле.

В преддверии общего собрания, в октябре и ноябре этого года сотрудники СРО, представляющие Правление, Дирекцию и Инспекцию, посетили с рабочими поездками региональных представителей. Подобные поездки, приуроченные к общему собранию, проводятся второй раз и уже становятся хорошей традицией. Основной целью было проведение рабочих встреч с нашими региональными партнерами, в ходе которых обсуждались программа очередного общего собрания участников; общее состояние дел с саморегулированием в строительной отрасли; положение дел в наших строительном и проектном Партнерствах; достижения и недостатки наших СРО; отлаживалось взаимодействие с региональными представителями; а также состоялся обмен мнениями о ближайших планах и перспективах развития Партнерства, специфике развития саморегулирования в строительной отрасли в каждом посещаемом регионе. Личные встречи дают нашим участникам возможность задать интересующие их вопросы сотрудникам специализированных органов Партнерства, получить искривляющие ответы, высказать свое мнение по пунктам общего собрания, ведь далеко не у всех из них найдется свободное время, чтобы лично посетить его, многие поручат защиту своих интересов на общем собрании региональным представителям.

График поездок был достаточно напряженным:

**12 октября** – город Апатиты посетили члены правления Александров Андрей Васильевич, исполнительный секретарь Алексеев Дмитрий Юрьевич и инспектор Иванов Сергей Олегович.

**21 октября** – председатель правления Зайцев Сергея Владимировича, директор Петушкин Андрей Сергеевич, член правления Партнерства Александров Андрей Васильевич, специалист Замесов Владимир Георгиевич, а также инспекторы Пастро Анна Сергеевна и Фунтикова Виктория Сергеевна с рабочей поездкой побывали в Вологде.

**27 октября**, и, затем, **28 октября** – наиболее многочисленные представительства в Москве и Ярославле, соответственно, посетили председатель правления Зайцев Сергей Владимирович, директор Петушкин Андрей Сергеевич, члены правления Александров Андрей Васильевич и Андреев Валерий Андреевич, бухгалтер Ильина Юлия Игоревна, специалист Сташкевич Дмитрий Андреевич, а также инспекторы Новак Матвей Юрьевич и Пастро Анна Сергеевна.



Центральный федеральный округ, Москва. Перспективы развития саморегулирования в отрасли мало кому оставили равнодушными, задано было множество вопросов

**2 ноября** – впервые рабочую встречу в Калининграде провели руководитель инспекции Разживин Александр Львович и главный специалист Пеньютко Павел Михайлович.

8 ноября – главный специалист Пеньютко Павел Михайлович и специалист Сташкевич Дмитрий Андреевич, также, как и в Калининграде, впервые, побывали в Барнауле;

**23 ноября** – Норильск посетили представители инспекции - Новак Матвей Юрьевич и Чирхин Василий Сергеевич.

На рабочих встречах обсуждались темы, касающиеся текущего и будущего состояния дел в саморегулировании в отрасли, как, например: возможные изменения в законодательстве, связанные со СРО, обилье различных предложений по внесению изменений и дополнений в Градостроительный кодекс РФ. Потенциальное изменение федерального закона № 315 больше всего интересует и беспокоит, как и все неизвестное, игроков строительного рынка. По-прежнему выделяется из общего ряда вопрос, связанный с выдачей допусков на работы на особо опасных и технически сложных объектах капитального строительства, требования к штату специалистов теперь предъявляются не количественные, а качественные: наличие действующих повышений квалификации и аттестации в Ростехнадзоре для специалистов организаций. И если с повышениями квалификации все более-менее понятно, то аттестация специалистов в Ростехнадзоре, процедура не из краткосрочных, создает определенные затруднения для участников Партнерства. До региональных партнеров было данесена информация о приказе № 356 Ростехнадзора о введении новой формы свидетельства о допуске (вернее – приложения к свидетельству о допуске), согласно которому приказу до конца следующего календарного все ранее выданые свидетельства должны быть заменены.

Освещалось также и текущее положение дел в Партнерствах. Пройден период роста и



Рабочая встреча в Ярославле, о развитии взаимодействия между СРО и их участниками в информационном поле рассказывает член правления Андреев В.А.

сейчас ведется работа всех созданных органов (правление, дирекция, инспекция, дисциплинарная и квалификационная комиссии), планомерная и неброская, но оттого не менее важная. Сотрудники Партнерства рассказали о последних наших достижениях, как то: утверждение новых Уставов Партнерств, прошедших с первого раза государственную регистрацию; создание ряда новых саморегулируемых организаций; СРО «ОРПД», с недавних пор, аккредитована Минрегионразвития РФ на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации. Образовательное учреждение «Академия сертификации услуг и персонала», являющееся деловым партнером СРО, получило лицензию на реализацию учебных программ по повышению квалификации, помимо этого, аккредитованное нами учебное заведение присоединилось к единой системе аттестации специалистов, созданной НОСТРОЕМ и получило статус Центра тестирования специалистов.

На встречах с региональными партнерами был представлен проект программы общего собрания, намеченный на 6 декабря, повестка дня которого включает в себя малоприятный, но приоритетный вопрос об исключении группы организаций из членов Партнерства, промежуточные отчеты о результатах работы Партнерства и их органов в 2011 году, планы работ на 2012 год и перспективы. Были освещены такие вопросы повестки, как доклад о плановом контроле за деятельностью членов Партнерства и результаты контроля; создание двух специализированных органов – медиатора и Совета Партнерства, призванных действовать в интересах наших участников; а также новый подход к повышению квалификации и аттестации специалистов наших участников, неразрывно связанный с учреждением «эндумент-фонда» для финансирования этой работы.

Развитие взаимодействия между Партнерствами и участниками, в первую очередь, в информационном поле, и ближайшие перспективы сотрудничества в различных сферах также не остались без внимания. Естественно, что вопрос реальной поддержки наших участников вызывал серьезную заинтересованность. Работа, проводимая Партнерствами в этом направлении в ближайшем будущем должна дать свои плоды, сегодня для наших участников создается

кредитный кооператив и микрофинансовая организация. С особым удовольствием отмечался тот факт, что с инициативой по созданию кредитного кооператива самостоятельно выступили наши участники, а Партнерство лишь обеспечивает им организационную поддержку. Если говорить об улучшении информационного взаимодействия с партнерами, то речь заходила о совершенствовании сайта, создании форума, выпуске газеты «Вестник СРО» с периодичностью раз в квартал.

Очевидно, что каждая из рабочих встреч, пусть они были скромны по программе и рассматриваемы на них вопросам, имела свои определенные особенности. Так, например, в Апатитах активно обсуждалась региональная специфика развития саморегулирования в строительной отрасли и характерные проблемы, с которыми сталкиваются региональные участники, а также вопрос повышения квалификации специалистов участников СРО. На рабочей встрече в Вологде существенный интерес был проявлен к негосударственной проектной экспертизе и новой саморегулируемой организацией – Некоммерческому партнерству «Объединение производителей проектных и строительных работ «Астерикс». Большое количество участников, представляющих Центральный федеральный округ, Москву и Ярославль, обусловило высокую посещаемость рабочих встреч и обилье вопросов к представителям Партнерства. Тем не менее, поскольку интересы большинства участников были учтены, то и предложения, выдвинутые специалистами Партнерства, были поддержаны. На встрече в Калининграде была достигнута договоренность о сотрудничестве с Калининградским государственным техническим университетом и взаимодействии в сфере повышения квалификации и обучения по программам MBA (Master of Business Administration – Магистр делового администрирования). Встреча в Барнауле, проведенная в режиме «круглого стола», прошла в атмосфере сотрудничества поддержки предложений, которые будут обсуждаться на общем собрании членов Партнерства. Отдельно хотелось бы выделить ответственность наших участников в Апатитском крае, накануне встречи мы были вынуждены перенести ее на следующий день в связи с транспортными проблемами, тем не менее, на встречу пришли все, кто планировал. Рабочая встреча в Норильске, помимо региональной специфики, обозначила заинтересованность наших региональных партнеров в деятельности НП «ОППСР «Астерикс» и создания «эндумент-фонда», как актуальных и нужных шагов на пути развития саморегулирования в регионе. Наши региональные партнеры и их представители получили советы от представителей Партнерства по разрешению некоторых проблемных ситуаций, а также по преодолению несовершенств и изъянов законодательства, регламентирующего работу в строительной отрасли.

Свой стороны, мы постоянно информируем наших представителей о последних изменениях, касающихся деятельности Партнерства, проводим рабочие встречи и совещания, позволяющие улучшить качество нашей совместной работы. Сотрудничество с удаленными предприятиями через региональных представителей помогает оптимизировать процесс документооборота. Также стоит отметить, что деятельность всех представителей постоянно контролируется органами Партнерства.

Безусловно, каждому региону присущи свои особенности, вызванные различными причинами, будь то отсутствие работы у предприятия, или наоборот, необходимость часто и быстро менять свидетельства о допуске в связи с выигрышными конкурсами, мы стараемся найти индивидуальный подход к каждому нашему партнеру, насколько это возможно. Разумеется, и в работе наших представителей встречались ошибки, но на данный момент эти проблемы почти полностью устранены, и мы делаем все возможное для того, чтобы последствие этих проблем как можно меньше отразились на наших участниках.

Надеемся, что более подробно о тонкостях и специфике работы в регионах расскажут и поделятся опытом сами представители НП «СРО «ОПСР» и НП «СРО «ОРПД» уже в следующем выпуске «Вестника НП СРО», который запланирован на апрель 2012 года.

Специалист Дирекции по работе с региональными представителями,

Сташкевич Дмитрий Андреевич

## ПЕРСПЕКТИВА

### СРО ДЛЯ ТЕПЛА

Некоммерческим партнерством «Межрегиональный союз теплоснабжающих организаций» успешна пройдена регистрация в Министерстве Юстиции Российской Федерации. Партнерство готово принимать в свои ряды участников с целью взаимодействия, развития и сотрудничества для последующего получения статуса саморегулируемой организации (для приобретения статуса СРО необходимо иметь в своем составе не менее 100 юридических лиц и/или индивидуальных предпринимателей).

Вступить в Партнерство может любое юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, из любого субъекта Российской Федерации, участвующие в производстве и/или передаче тепловой энергии, теплоснабжения, в процессе которых создаются, используются (эксплуатируются) системы теплоснабжения. Естественно, что для вступления в НП «МСТО» потенциальные участники должны соответствовать ряду требований – для обеспечения гарантии качества, безопасности и надежности теплоснабжения. Руководство вновь созданного некоммерческого Партнерства намерено действовать в интересах своих участников, а также в целях развития отрасли теплоснабжения в России.

Информацию о работе Партнерства можно получить по телефону в Санкт-Петербурге (812) 575-02-13 или на сайте [www.en-sro.ru](http://www.en-sro.ru)

## О работе с предприятиями в регионах



На сегодняшний день в составе членов НП «СРО «ОПСР» и «СРО «ОРПД» около половины предприятий, которые ведут свою деятельность вне Санкт-Петербурга и Ленинградской области

Ежемесячно Партнерства принимают в ряды своих членов не менее десяти предприятий из различных регионов Российской Федерации. Постоянный приток новых предприятий обусловлен, прежде всего, наличием и эффективной работой региональных представителей Партнерств.

Региональный представитель помогает предприятию вступить в саморегулируемую организацию и получить свидетельство о допуске к работам, знакомит с условиями членства, и, в дальнейшем, оказывает содействие при прохождении ежегодных плановых проверок, проведении различных видов сертификации, повышении квалификации специалистов, выполнении других требований Партнерства и действующего законодательства. Такая форма взаимодействия между Партнерствами и их членами устраивает многие проблемы дистанционного взаимодействия в т.ч. благодаря качественной работе наших представителей, значительно ускоряющей процесс оформления и передачи необходимых документов. Как правило, в главный офис в Санкт-Петербурге приходят уже готовые пакеты документов, требующие незначительных доработок, основная же работа ведется представителями на местах.

Свой стороны, мы постоянно информируем наших представителей о последних изменениях, касающихся деятельности Партнерства, проводим рабочие встречи и совещания, позволяющие улучшить качество нашей совместной работы. Сотрудничество с удаленными предприятиями через региональных представителей помогает оптимизировать процесс документооборота. Также стоит отметить, что деятельность всех представителей постоянно контролируется органами Партнерства.

Безусловно, каждому региону присущи свои особенности, вызванные различными причинами, будь то отсутствие работы у предприятия, или наоборот, необходимость часто и быстро менять свидетельства о допуске в связи с выигрышными конкурсами, мы стараемся найти индивидуальный подход к каждому нашему партнеру, насколько это возможно. Разумеется, и в работе наших представителей встречались ошибки, но на данный момент эти проблемы почти полностью устранены, и мы делаем все возможное для того, чтобы последствие этих проблем как можно меньше отразились на наших участниках.

Надеемся, что более подробно о тонкостях и специфике работы в регионах расскажут и поделятся опытом сами представители НП «СРО «ОПСР» и НП «СРО «ОРПД» уже в следующем выпуске «Вестника НП СРО», который запланирован на апрель 2012 года.

Специалист Дирекции по работе с региональными представителями,

Сташкевич Дмитрий Андреевич

предпринимательской деятельности вполне логично предпринять попытку урегулировать его без обращения в суд – ведь стороны вступали в договорные отношения добровольно. Возможно, есть шанс найти разрешение конфликта без привлечения государственного принуждения в виде суда и службы судебных приставов, а также сохранить для бизнеса рабочие деловые отношения с контрагентом.

Как долго обходятся услуги медиаторов? Стоимость услуг медиаторов сильно варьируется. Она исчисляется как от почасовой до гонорарного гонорара за день работы, так и в процентах от суммы спора. Для малых организаций медиация — нужный и полезный инструмент, причем более выгодный с материальной точки зрения чем судебная тяжба. К судебным расходам, помимо госуда-

рственной пошлины, относятся еще и расходы по поиску и сбору доказательств, расходы на оплату услуг эксперта, почтовые, транспортные расходы. К затратам на рассмотрение спора хотя бы в одной инстанции следует добавить еще оплату услуг представителя или потери собственного рабочего времени с каждой стороны. Это в случае споров частных лиц. В случае споров между организациями, в конфликте вовлекаются целые команды юристов и менеджеров. Всего судебных инстанций насчитывается три, плюс возможность обращения в Высший Арбитражный Суд РФ, и нередко дела возвращаются на повторное рассмотрение. Все это приводит к тому, что даже при цене иска до 100 000 рублей разрешение спора в суде для сторон будет фактически лишено экономического смысла. Медиация как

минимум, в два раза, дешевле судебного процесса для сторон, поскольку при обращении в суд каждая из сторон обращается к помощи представителя, а при обращении к медиатору обе стороны, как правило, в равных долях несут расходы по оплате услуг медиатора.

Подведем итог. Безусловно, медиация не решает всех проблем, и иногда просто необходимое судебное решение. Но во многих случаях можно решить спор путем переговоров. В решении суда всегда называется чужая воля, и одна из сторон при вынесении такого решения будет в проигрыше, а другая – неизбежно в выигрыше. Медиация в России – достаточно новый способ урегулирования споров, но он имеет хорошие перспективы, создавая условия для поиска неординарных, жизнеспособных и взаимовыгодных решений.

## РЕВОЛЮЦИИ В САМОРЕГУЛИРОВАНИИ НЕ БУДЕТ

Коренные преобразования федерального закона от 01.12.2007 г. № 315-фз «О саморегулируемых организациях» (далее – 315-фз), отраженные в законопроекте № 126184-5 и предложенные к рассмотрению в Госдуме РФ во втором чтении, о которых так много говорилось, наши непримиримые противники в лице государственно-правового управления Президента Российской Федерации, Министерства финансов, Министерства регионального развития и Национального объединения строителей (НОС). НОС последовательно выступала против данного законопроекта, о чем были проинформированы Председатель Правительства Российской Федерации Владимир Путин, заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Дмитрий Козак, руководитель Государственно-правового управления Президента Российской Федерации Лариса Брычева, председатель Комитета Государственной Думы по строительству и земельным отношениям Мартин Шакум.

В настоящий момент радикальные изменения системы саморегулирования минули профессиональное и предпринимательское сообщество. Но «законотворцы» не дремлют и пытаются отстоять свои позиции. А следуя этим позициям, изменения могут оказаться негативное влияние на зарождающуюся систему саморегулирования в различных сферах предпринимательской и профессиональной деятельности и повлиять на проникновение коррупции в систему саморегулируемых организаций.

Данный законопроект не учитывает отраслевого принципа формирования системы саморегулирования, так как поправки в закон устанавливают общие для всех видов СРО принципы вне зависимости от их специализации. В действующей редакции 315-фз предусмотрено, что для саморегулируемых организаций разных сфер деятельности профильным законодательством могут устанавливаться требования, соответствующие их отраслевой принадлежности. Новый законопроект сильно сужает возможности отраслевого законодательства, оставляя в его компетенции лишь разницу требований к страхованию, компенсационному фонду, количеству членов, структуре специализированных органов отраслевых СРО.

Нормы, вводимые законопроектом, приведут к усилению контроля за СРО со стороны национальных объединений СРО, уменьшению самостоятельности СРО, что в свою очередь снизит эффективность работы системы саморегулирования в целом.

Система саморегулирования в РФ уже сформирована и внесение в нее таких серьезных изменений может привести к нарушению ее работы. Более того, введение подобных поправок может привести к стремлению СРО, в первую очередь, к извлечению прибыли из своей работы вместо достижения уставных целей деятельности СРО.

Возможно, существует необходимость внесения в 315-фз некоторых корректировок, так как за время деятельности СРО возник целый ряд вопросов, которые требуют законодательного закрепления и уточнения, но это вопросы совершенствования системы регулирования, и в первую очередь в рамках отраслевого законодательства, а не полного его реформирования и перевода работы саморегулируемых организаций по единим стандартам, определенным национальными объединениями, да еще и с коммерческой составляющей деятельности.

В чём же заключается манифест группы «законотворцев», дернувших на статьи закона о СРО? Рассмотрим подробнее положения, содержащиеся в новой редакции 315-фз, подготовленной в редакции законопроекта № 126184-5.

Введение единого перечня внутренних документов СРО различных сфер деятельности фактически будет означать упразднение первичных документов, содержащихся в отраслевых законах о СРО.

Во-первых, в статье 4.1 перечислены документы, которые СРО должны разработать и утвердить в обязательном порядке. Введение единого перечня внутренних документов СРО различных сфер деятельности фактически будет означать упразднение первичных документов, содержащихся в отраслевых законах о СРО, и потребует

внесения в них изменений. Данный перечень, в том числе, содержит положение о членстве, в котором должны содержаться требования к членам, права и обязанности членов СРО. На практике такие нормы обычно устанавливаются Уставом СРО.

Кроме того, в данной статье указано, что СРО в числе внутренних документов обязана разработать и утвердить положение о внесудебном удовлетворении требований о выплатах из компенсационного фонда СРО, инвестиционную декларацию компенсационного фонда СРО, положение о порядке предоставления СРО возмездных услуг. Данные документы являются документами частного характера и их указания в 315-фз представляются нецелесообразным. Более того, предоставление СРО возмездных услуг противоречит части 2 статьи 8 Федерального закона от 12.01.1996 г. № 7-фз «О некоммерческих организациях», в которой сказано, что некоммерческое партнерство, имеющее статус СРО, не вправе заниматься предпринимательской деятельностью.

Во-вторых, статья 4 вводит понятие стандартов деятельности, под которыми понимаются федеральные стандарты и стандарты СРО. При этом не дано четкого определения федеральных стандартов, и непонятно, почему федеральные стандарты должны разрабатываться национальными

избрание руководителя коллегиального органа управления СРО относится к исключиющей компетенции общего собрания членов национального объединения СРО. Возможно, в указанной статье содержится ошибка, речь идет о том, что исключиющей компетенции общего собрания членов национального объединения СРО относится избрание руководителя коллегиального органа управления национального объединения СРО. В противном случае, эта норма представляет собой грубое вмешательство со стороны национального объединения СРО в деятельность СРО.

Далее, пунктом 8 части 1 статьи 6 одной из основных функций СРО называется осуществление анализа деятельности своих членов на основании представляемых ими в СРО отчетов. Такая практика не свойственна для СРО, предполагает вмешательство в коммерческую деятельность членов СРО. Введение подобной нормы обуславливает необходимость четкого определения в законе системы отчетности членов СРО перед СРО.

В пункте 6 части 3 вышеуказанной статьи также в качестве функций СРО названо оказание платных услуг лицам, не являющимся членами СРО. Однако СРО не имеет права заниматься предпринимательской деятельностью. Введение подобных норм может привести к тому, что СРО будут в первую очередь заботиться об извлечении прибыли из своей деятельности, а не о содействии своим членам в повышении качества производимых ими работ или оказываемых услуг, являющихся одной из главных целей деятельности СРО.

Согласно части 2 статьи 9 СРО осуществляет контроль за деятельность своих членов путем проведения проверок соблюдения ими требований федеральных законов, иных нормативно-правовых актов. Проведение СРО подобной полной проверки требований законодательства практически невозможно, требуется четкое определение предмета проверки.

Часть 1 статьи 10 предполагает применение СРО мер дисциплинарного воздействия вследствие нарушения соблюдения членом СРО требований федеральных законов, иных нормативно-правовых актов. Проведение СРО подобной полной проверки требований законодательства практически невозможно, требуется четкое определение предмета проверки.

Часть 3 статьи 7.1 наделяет национальные объединения СРО функцией ведения единого реестра СРО. Данная норма представляется излишней, так как приведет к появлению двух официальных реестров СРО: реестра, который ведется уполномоченным Федеральным органом исполнительной власти и реестра, который ведется национальным объединением СРО.

В статье 20.2, посвященной государственному надзору за деятельность СРО, отсутствуют нормы, определяющие порядок уведомления СРО о проведении плановых или внеплановых проверок уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Законопроектом, статьей 23, вводится реестр национальных объединений СРО. Однако не предусмотрена процедура внесения в реестр ранее созданных национальных объединений СРО.

Частью 11 статьи 23 предусмотрена процедура утверждения федеральных стандартов, разработанных национальными объединениями, уполномоченным федеральным органом. Однако в статье отсутствуют четкие и однозначные основания для отказа уполномоченным органом в утверждении Федеральных стандартов. Процедура согласования и утверждения подобных документов должна быть четко определена законодательно, иначе это может привести к произволу со стороны уполномоченного федерального органа.

В то же время не исправляются многие проблемы в системе саморегулирования, о которых уже давно известно. Так, например, нет уточнения о добровольном членстве в национальных объединениях как основополагающим принципе организации частных некоммерческих объединений, основанных на членстве. Не вводится возможность проведения общих собраний членов СРО в форме заочного обсуждения и голосования. И это при активном развитии средств автоматизации и связи, а также в противовес всем заявлениям Президента России о создании единого информационного пространства «Электронная Россия».

## О внеплановом контроле группы предприятий

24 марта 2011 года вступило в силу Постановление Правительства Российской Федерации № 207 «О минимально необходимых требованиях к выдаче свидетельств о допуске к работам на объектах использования атомной энергии и требованиям к выдаче свидетельств о допуске к работам на остальных объектах, предусмотренных ст. 48.1 Градостроительного

кодекса РФ». Данным Постановлением признается утратившим силу Постановление Правительства Российской Федерации № 48 от 3 февраля 2010 года и вводятся отдельные требования к выдаче свидетельств о допуске к работам на объектах использования атомной энергии и требованиям к выдаче свидетельств о допуске к работам на остальных объектах, предусмотренных ст. 48.1 Градостроительного кодекса РФ.

Партнерствами в качестве внутренних документов, учитывающих положения Постановления Правительства РФ № 207, утверждены «Требования к выдаче свидетельств о допуске к работам по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства, которым оказываются влияние на безопасность особо опасных и технически сложных объектов (кроме объектов использования атомной энергии)» и «Требования к выдаче свидетельств о допуске к работам по подготовке проектной документации, которым оказываются влияние на безопасность особо опасных и технически сложных объектов (кроме объектов использования атомной энергии)» по отдельным видам работ.

В связи с вышеизложенным, в отношении членов НП «СРО «ОПСР» и «ОРПД», имеющих допуск к работам на особо опасных и технически сложных объектах (84 и 41 предприятие соответственно), будет проведена внеплановая проверка. О сроках проведения внеплановых проверок предприятия будут уведомлены дополнительно.

## О плановом контроле членов СРО

Плановый контроль, проводимый в отношении каждого из участников НП «СРО «Объединенные производители строительных работ» и «Объединенные разработчики проектной документации» (далее НП «СРО «ОПСР» и «ОРПД»), ежегодно осуществляется согласно Регламентам, утвержденным решениями общих собраний от 30 ноября 2010 года, протокол № 10. На каждый последующий календарный год также на общем собрании утверждаются графики планового контроля, составленные относительно даты вступления организаций в Партнерство. Первый плановый контроль носил камеральный характер, т.е. производилась проверка документации участника Партнерства, соответствия квалификационного и численного состава предприятия минимально необходимым требованиям по заявлению перечню видов работ, наличие необходимых учредительных документов, а также выполненных и сведений, подаваемых по форме, утвержденной правлением Партнерства.

С 7 декабря 2011 года начинается вторая плановая проверка членов НП «СРО «ОПСР» и «ОРПД», которая будет проходить в три этапа, каждый из которых будет начинаться только при условии прохождения предыдущего: на первом этапе предприятие будет обязано погасить все задолженности по регулярным и иным взносам, на втором этапе проверяется соблюдение решений правлений и общих собраний, и уже на третьем – непосредственный контроль за соблюдением требований к выдаче свидетельств о допуске к работам. При необходимости будет произведен внеплановый контроль.

Предприятия, не прошедшие первый плановый контроль, переданы в специализированные органы НП «СРО «ОПСР» и «ОРПД» по рассмотрению дел о применении мер дисциплинарного воздействия – Дисциплинарные комиссии. В результате неисполнения предписаний Инспекций и Дисциплинарных комиссий в установленный срок, на 30 ноября 2011 года в отношении 26 предприятий НП «СРО «ОПСР» и 10 предприятий НП «СРО «ОРПД» были применены дисциплинарного воздействия, а именно приостановлено действие Свидетельств о допуске к работам в соответствии с требованиями ГрК РФ и внутренних документов Партнерства.

## Опять свидетельства по новой форме

Утверждена новая форма свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Замену свидетельства следует произвести до 01 января 2013 года.

В соответствии с приказом Ростехнадзора N 356 от 5 июля 2011 года, в свидетельство новой формы должны быть включены сведения о виде объекта капитального строительства в соответствии с его опасностью и сложностью, а в поле свидетельства с информацией о допустимой стоимости работ по одному договору следует указывать общее наименование вида работ (т.е. «строительство, реконструкция и капитальный ремонт» либо «подготовка проектной документации»).

Приказ Ростехнадзора от 13.11.2010 N 1042, утвердивший предыдущую форму свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, признан утратившим силу. При этом установлено, что свидетельства, выданные до вступления в силу данного Приказа (утвердившего новую форму), действуют до 1 января 2013 года.



Петушкин Андрей Сергеевич  
Директор саморегулируемых организаций ОПСР и ОРПД.



## «Решая частную, но важную задачу»

По мнению Минэкономразвития РФ и Федеральной антимонопольной службы это должно было снизить административные барьеры и финансовая нагрузку на малый бизнес: компаниям, которые занимаются соответствующими видами работ, просто не надо будет вступать в СРО.

С течением времени, стало очевидно, что желаемый эффект, так и не был достигнут, а вот проблем в сфере регулирования строительной деятельности только прибавилось. На рынке подрядных организаций сформировались две негативные тенденции. С одной стороны, добросовестные заказчики лишились уверенности, что подрядчики без допуска смогут качественно выполнить работы, которые попали в список, отмеченный «астериском», с другой, недобросовестные заказчики получили возможность экономить на качестве строительства, привлекая заведомо неквалифицированных подрядчиков, работающих по искусственно заниженным расценкам.

Еще одной не решенной задачей является то, что по мнению экспертов, перечень был не до конца проработан, некоторые виды работ незаслуженно получили свои «астериски»: к примеру такие, как «23.8. Монтаж электротехнических установок, оборудования, систем автоматики и сигнализации», «24.7. Пусконаладочные работы автоматики в электроснабжении», «4.4. Работы по подготовке проектов внутренних слаботочных систем».

В конечном итоге, мы имеем объекты от нормального функционирования которых зависит жизнедеятельность промышленных предприятий, городов с многоуровневой инфраструктурой, а к работам на этих объектах, соответственно с Приказом № 624, могут привлекаться подрядчики с ненадлежащей квалификацией.

Из сложившейся ситуации родилась идея создания организации выдающей свидетельства на виды работ отмеченных к Приказу № 624 «астериском», получившей название - Некоммерческое партнерство «Объединение производителей проектных и строительных работ «Астериcк» (НП «ОППСР «Астериcк») (НП «ОППСР «Астериcк») создано в интересах предпринимателей, выполняющих в том числе работы в строительной отрасли, не требующие обязательного участия в саморегулируемых организациях, учрежденных в соответствии с Градостроительным кодексом РФ и предоставляет своим членам Свидетельства о допуске к выполнению отдельных видов работ не включенных в Перечень, утвержденный Приказом Минрегиона РФ № 624 от 30.12.2009г.

Участие в СРО НП «ОППСР «Астериcк» и получение соответствующего свидетельства о допуске к работам позволит нашим партнерам: принципиально улучшить взаимоотношения с заказчиком отдельных видов работ в строительной отрасли; гарантировать, в том числе финансово, свою обязательность по заключенным договорам; повысить имидж предприятия и использовать иные преимущества, предусмотренные действующим законодательством для СРО и их членов.

**Главный специалист  
НП «ОППСР «Астериcк»  
Михеева  
Екатерина Андреевна**



Некоммерческое партнерство (саморегулируемая организация) «Объединение производителей проектных и строительных работ «Астериcк», создана в интересах предприятий, выполняющих в том числе работы в строительной отрасли, не требующие обязательного участия в саморегулируемых организациях, учрежденных в соответствии с Градостроительным Кодексом РФ, и предоставляет своим членам Свидетельства о допуске к выполнению отдельных видов работ, не включенных в Перечень, утвержденный приказом Минрегиона РФ № 624 от 30.12.2009г.

Приглашаем Вас к сотрудничеству.

**Директор партнерства  
Замесов Владимир Георгиевич  
Контактная информация:  
190103, Санкт-Петербург,  
ул.10-я Красноармейская, д.26, офис 25  
Тел./факс: 8(812) 575-02-16, 8(812) 251-53-68,  
8-921-932-79-57,  
E-mail: info@sroasterisk.ru,  
Сайт: http://www.sroasterisk.ru**

Перечень видов работ, утвержденный приказом Минрегиона развития № 624 от 30 декабря 2009г. создал прецедент «астерисков» - исключений из общего списка работ, влияющих на безопасность капитального строительства.

До Приказа № 624 астериcков не было, в Приказах № 274 и № 480 исключений не предусматривалось. В новом Перечне количество видов работ было существенно сокращено и сделана оговорка, если работы помеченные «астериском», проводятся на объектах, которые не относятся к особо опасным, технически сложным и уникальным, то получать допуск не надо.

## Состоялись первые семинары для членов СРО

На последнем Общем собрании членов НП «СРО «ОППСР» и «СРО «ОРПД» председатель правления Партнерства Зайцев С.В. озвучил планы по проведению ряда бесплатных семинаров для членов СРО, а также высказал просьбу к собравшимся участвовать в разработке тем будущих семинаров, которые были бы наиболее интересны для посещения. На основании пожеланий организаций – членов Партнерства, был разработан график проведения данных мероприятий.



Осенью этого года в конференц-зале гостиницы «Азимут» прошли первые семинары, организованные дирекцией для членов Партнерства. Семинары задумывались как тематические «круглые столы», в ходе которых члены СРО, дирекция, правление, а также приглашенные специалисты могли бы обсудить наиболее важные и значимые аспекты деятельности строительных и проектных организаций.

Первый семинар прошел 13 октября и был посвящен теме «Государственный и муниципальный заказ в Российской Федерации: возможности, подготовка, участие». В ходе семинара, участники смогли прослушать доклады специалистов в данной области Рожников И.П., Ломова А.А., Бубновой З.А. и обсудить с ними вопросы, касающиеся правовых основ системы государственного и

муниципального заказа, подготовки к участию в электронном аукционе, финансовые аспекты участия в госзаказе.

Следующий семинар на тему «Способы привлечения денежных средств и иных ресурсов для выполнения заказов в строительной отрасли» прошел 14 ноября. На данную встречу были приглашены руководители финансовой компании «Аналитик Инвест» Коноплянников М.М. и Ягофаров К.Р., которые проконсультировали участников семинара по вопросам привлечения денежных средств, получения банковских гарантii и поручительств, особенностей финансирования участников и победителей электронных торгов. Так же на семинаре прошли презентации активно развивающихся Санкт-Петербургских банков, таких как: «МОСКОЛБАНК», «Россельхозбанк», «Банк Р расчетов и Сбережений», «АктивКапитал Банк», «Солид Банк» и других. В ходе семинара, участники смогли задать вопросы представителям банков и провести начальные переговоры с потенциальными инвесторами.

22 ноября прошли сразу два семинара, соответственно, на темы «Кадровый учет и делопроизводство, защита персональных данных» на предприятиях-членах СРО» и «Подготовка и аттестация Ростехнадзором работников предприятий для получения допусков к работам на особо опасных и технически сложных объектах капитального строительства». На вопросы участников «круглого стола» отвечали: главный инспектор НП «СРО «ОППСР» и «СРО «ОРПД» Разживин А.Л., эксперт по промышленной безопасности Брик В.Н., директор учебного центра, осуществляющего подготовку работников для аттестации Ростехнадзором Мосунова С.П.

Хочется отметить, что в результате проведенных встреч, все их участники смогли получить актуальную информацию и ответы на наиболее значимые для их деятельности вопросы, найти новых партнеров, разрешить свои проблемы.

Дирекция Партнерства благодарит всех за проявленную активность и приглашает на новые семинары.



Встреча по теме «Подготовка и аттестация Ростехнадзором работников предприятий для получения допусков к работам на особо опасных и технически сложных объектах капитального строительства. На вопросы участников «круглого стола» отвечали: главный инспектор НП «СРО «ОППСР» и «СРО «ОРПД» Разживин А.Л., эксперт по промышленной безопасности Брик В.Н., директор учебного центра, осуществляющего подготовку работников для аттестации Ростехнадзором Мосунова С.П.

Хочется отметить, что в результате проведенных встреч, все их участники смогли получить актуальную информацию и ответы на наиболее значимые для их деятельности вопросы, найти новых партнеров, разрешить свои проблемы.

Дирекция Партнерства благодарит всех за проявленную активность и приглашает на новые семинары.

Статья подготовлена Екатериной Волodyко  
совместно с сотрудниками Дирекции СРО.

**Предварительный план  
«Проведение семинаров и других  
мероприятий для членов НП  
«СРО «Объединенные производи-  
тели строительных работ» и  
«Объединенные разработчики  
проектной документации» в  
первом полугодии 2012 года»**

**Январь:**  
Семинар для бухгалтеров на тему  
«Применение ПБУ 2/2008 в строительных  
подрядных организациях. Подготовка годовой  
отчетности за 2011 год»

**Заседание «круглого стола» на тему  
«Перспективы негосударственной экспертизы  
проектной документации»**

**Февраль:**  
Семинар на тему «Требования к страхова-  
нию индивидуальной и коллективной граждан-  
ской ответственности, новых видов страхования  
членов саморегулируемых организаций,  
контроль за их исполнением»

**Семинар на тему «Требования саморегули-  
руемых организаций к сертификации видов  
работ, систем контроля (менеджмента)  
качества и персонала своих членов, осуще-  
ствляющих проектирование и строительство  
объектов капитального строительства, в том числе особо  
опасных и технически сложных, контроль за  
соблюдением этических требований»**

**Презентации кредитного потребительского  
кооператива, командитного товарищества и  
автономной некоммерческой организации,  
учрежденных по предложению членов  
Партнерства.**

**Март:**  
Семинар на тему «Требования саморегули-  
руемых организаций при выдаче и замене  
своим членам свидетельства о допуске к работам  
по проектированию и строительству объектов  
капитального строительства, в том числе особо  
опасных и технически сложных, контроль за  
соблюдением указанных требований»

**Семинар на тему «Требования саморегули-  
руемых организаций к повышению квалифика-  
ции, аттестации и сертификации специалистов  
своих членов, осуществляющих проектирова-  
ние и строительство объектов капитального  
строительства, в том числе особо опасных и  
технически сложных, контроль за соблюдени-  
ем указанных требований»**

**Заседание «круглого стола» на тему  
«Ценные бумаги как инструмент финансово-  
хозяйственной деятельности предприятий в  
строительной отрасли»**

**Апрель:**  
Семинар на тему «Правовые основы  
практической деятельности органов управления,  
специализированных и иных органов саморегу-  
лируемых организаций в строительстве»

**Семинар на тему «Требования саморегули-  
руемых организаций к соблюдению правил  
охраны труда, в том числе аттестации рабочих  
мест специалистов, и пожарной безопасности  
своими членами, осуществляющими деятель-  
ность в строительной отрасли, контроль за  
соблюдением указанных требований»**

**Очередные общие собрания членов  
Аудитории**

**Возможно внесение изменений в сроки и  
темы мероприятий**

**Более полная информация будет размеще-  
на на официальных сайтах саморегулируемых  
организаций: www.nps-sro.ru и www.pprp-sro.ru**

**Ответственным лицом за организацию  
мероприятий назначена Екатерина Владими-  
ровна Волodyко:**  
тел/факс (812) 251-53-68, (812) 575-02-16,  
e-mail: nps.sro@gmail.com

## О консультациях для членов СРО

**РИСКОВ ПРЕДПРИЯТИЙ СТРОИТЕЛЬНОЙ  
ОТРАСЛИ**

Консультируют специалисты некоммерческой организации «Общество взаимного страхования «Строительный комплекс»

**ПОЛУЧЕНИЕ КРЕДИТОВ, ЗАЙМОВ  
И ДОГОВОРОВ ПО РУЧИТЕЛЬСТВУ**

Консультируют специалисты финансовой компании «Аналитик Инвест»

Очные консультации проводятся в офисе

Партнерства по адресу: ул.10-я Красноармейская, дом 26 (по предварительной записи).

Возможно консультирование запланированных лиц непосредственно в указанных выше организациях (по предварительной договоренности).

Ответственным лицом за организацию консультаций назначен Ольга Александровна Ремескова:  
тел./факс: (812) 251-18-96, 251-53-68,  
e-mail: prs.sro@gmail.com

## О планах работы саморегулируемых организаций в 2012 году и на перспективу

Проекты планов и программ работы Партнерства, ориентировано в феврале 2012 года, будут размещены на их официальных сайтах для обсуждения, внесения соответствующих предложений, пожеланий и замечаний.

Утверждение документов планируется на очередных собраниях членов Партнерства, которые предполагается провести в апреле следующего года.

Приглашаем всех желающих принять участие в подготовке документа в составе рабочей группы и в его обсуждении.

**ОДНИМ ИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕДЕННЫХ СЕМИНАРОВ СТАЛА ДОГОВОРНОСТЬ С ИХ ОРГАНИЗАТОРАМИ О БЕСПЛАТНОМ КОНСУЛЬТИРОВАНИИ ЧЛЕНОВ ПАРТНЕРСТВА ПО СЛЕДУЮЩИМ ВОПРОСАМ:**

**АУДИТОРСКОЕ И ЮРИДИЧЕСКОЕ СПРОВОДЖЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ**

Консультируют специалисты аудиторской компании «АСП-Аудит»

**СТРАХОВАНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И**

Адрес редакции: 190103, Санкт-Петербург, ул. 10-я Красноармейская, д. 26, офисы 1, 2.  
Отственный за выпуск: Андреев В.А., верстка, дизайн Дегтярёв П.Н. Подписано в печать 2 декабря 2011г.  
Телефон: 810-6431. Предложения и замечания присыпать по электронной почте: spbkompass@mail.ru  
Отпечатано в типографии ООО «Синус Пи». Тираж 999 экз.

