

# Информационное издание Вестник НП СРО

«Объединенные производители строительных работ»  
«Объединенные разработчики проектной документации»

№6, май, 2013 год  
Санкт-Петербург

Орган правления и дирекции НП «СРО «ОПСР» и НП «СРО «ОРПД»

## ПОЗДРАВЛЯЕМ С ПРАЗДНИКАМИ 1 И 9 МАЯ!

Уважаемые коллеги и друзья!  
Завершились любимые нами майские праздники – 1 и 9 мая!  
Надеемся, что Вы успели хорошо подготовиться к ним и успешно провели праздничные и выходные дни.  
Будьте здоровы и счастливы, пусть у Вас будет всё хорошо на работе и дома, чтобы с отличным настроением Вы вошли в самый активный строительный сезон.

Председатель правления  
Сергей Владимирович Зайцев

Директор  
Андрей Сергеевич Петушкиов



## ОБРАЩЕНИЕ К УЧАСТИКИ СОБРАНИЙ

### ЗА МЕСЯЦ ДО СОБРАНИЙ

Правления Партнерств определили даты, когда будут продолжены Общие собрания членов, начавшиеся 1 ноября 2012 года. Принято решение о том, что участники проектного и строительного Партнерств соберутся в разные дни, соответственно 11 и 18 июня с. г. Процесс подготовки к собраниям комментирует председатель правлений НП «СРО «ОПСР» и НП «СРО «ОРПД» Сергей Владимирович Зайцев.

Решение о проведении собраний двух Партнерств в разные дни обусловлено очень напряженной повесткой дня, предусматривающей два больших комплекса вопросов. Во-первых, это отчет о результатах работы Партнерств и их органов в прошлом году, включая утверждение бюджетов Партнерств за прошлый и текущий год, и, во-вторых, процедура выборов председателя, членов правления и директора Партнерств.

Кроме того, накопились вопросы, отложить рассмотрение которых на более поздний срок по объективным причинам уже не представляется возможным. Некоторые из них должны были быть рассмотрены еще в ноябре прошлого года, но этого не произошло, что, как мне кажется, все-таки повлияло на нашу работу.

Отмету как очень важный момент, что подготовлены и будут предложены для обсуждения очередные дополнения в Устав Партнерств, отражающие накопленный опыт работы. Кроме того, подготовлены новые внутренние документы, например, Регламент про-

ведения Общих собраний и другие документы, которых несколько больше у строительного Партнерства, чем у проектного, и которые в случае их утверждения помогут в нашей дальнейшей работе.

Проект повестки дня уже размещен на официальных сайтах Партнерств и публикуется в настоящем выпуске «Вестника НП СРО», поэтому члены Партнерств могут не только ознакомиться с ним, но и внести свои предложения и пожелания, которые будут использованы организационным комитетом собраний.

Особо хочу отметить, что, по всей вероятности, ничто не сможет помешать работе собраний в объявленные даты, как это случилось 1 ноября, и сейчас работники дирекций Партнерств прилагают необходимые усилия для решения оставшихся организационных вопросов.

По решению правлений, начиная с 18 мая началось размещение на сайтах Партнерств информационных материалов, подготовленных для участников собраний. Надеюсь, что члены Партнерств ознакомятся с ними и при желании внесут свои предложения по их корректировке. Это, безусловно, поможет учесть общественное мнение в ходе подготовки проектов решений по вопросам повестки дня, в чем мы все заинтересованы.

Как это принято в Партнерствах, перед собраниями члены правлений, дирекций и инспекций проведут рабочие встречи в регионах, где присутствуют большие группы участников наших СРО. Соответствующий график



Сергей Владимирович Зайцев

встреч уже подготовлен и размещен на сайтах Партнерств. В ходе таких встреч предполагается обсудить вопросы повестки дня собраний и подготовленные правлениями проекты решений, а также обменяться мнениями по всем актуальным вопросам, волнующим членов Партнерств.

Несмотря на весьма насыщенную программу собраний, надеюсь на то, что у их участников останется время и для неформального общения. Именно с этой целью запланирован товарищеский ужин на теплоходе, курсирующем по Неве.

В заключение выражаю надежду на широкое участие руководителей предприятий, входящих в Партнерства, в собраниях, решения которых, уверен, будут весьма полезны в нашей дальнейшей работе.

## АНОНС

Читайте на стр. 2:

По предложению правлений некоммерческих партнерств «СРО «Объединенные производители строительных работ» и «СРО «Объединенные разработчики проектной документации» Андрей Сергеевич Петушкиов, директор, комментирует ситуацию, сложившуюся в Партнерствах после объявления перерыва в собраниях 1 ноября 2012 года.

## ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Правления Партнерств определили даты продолжения Общих собраний, начавшихся 1 ноября 2012 года.

Общее собрание членов НП «СРО «ОПСР» – 18 июня с. г.

Общее собрание членов НП «СРО «ОРПД» – 11 июня с. г.

Мероприятия пройдут в зале «Советский» на втором этаже гостиницы «Азимут» (Лермонтовский пр., д. 43). Начало в 12:00, регистрация участников с 10:00.

Проект повестки дня продолжения Общих собраний членов НП «СРО «ОПСР» и НП «СРО «ОРПД»

1. Результаты исполнения решений, принятых на собрании 1 ноября 2012 года.

2. Результаты работы Партнерства и его органов в 2012 году, перспективы работы в 2013 году.

3. Утверждение отчета об исполнении бюджета (сметы доходов и расходов) за 2012 год.

4. Утверждение аудиторского заключения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2012 год.

5. Утверждение бюджета (сметы доходов и расходов) на 2013 год.

6. Выборы председателя и членов правления, директора Партнерства.

7. Внесение изменений в Устав Партнерства.

8. Утверждение внутренних документов:

• Регламент Общего собрания членов Партнерства;

• Требования к выдаче свидетельств о допуске к работам\*;

• Положение о порядке разработки, утверждения, учета, изменения и отмены стандартов НП «СРО «ОПСР»\*,

• Стандарты НОСТРОЙ в качестве внутренних стандартов Партнерства\*;

• Положение о рабочей группе (комиссии) Партнерства, правления Партнерства, дирекции Партнерства, инспекции Партнерства;

• Положение о защите персональных данных работников Партнерства и работников членов Партнерства;

• Положение о бухгалтерии Партнерства.

9. Об исключении из членов Партнерства за грубое нарушение решений Общих собраний.

10. Разное:

• О результатах очередных съездов Национальных объединений саморегулируемых организаций;

• О сотрудничестве с партнерскими организациями (НОУ «Академия сертификации услуг и персонала», Фонд содействия развитию организаций строительной отрасли и др.);

• О медиаторе Партнерства и др.

Знаком (\*) отмечены документы, имеющие отношение исключительно к Общему собранию членов НП «СРО «ОПСР».

Предложения, пожелания и замечания по проекту повестки дня просим направлять в дирекции Партнерств.

Тел./факс: (812) 575-02-16; e-mail: nps.sro@gmail.com (НП «СРО «ОПСР»).

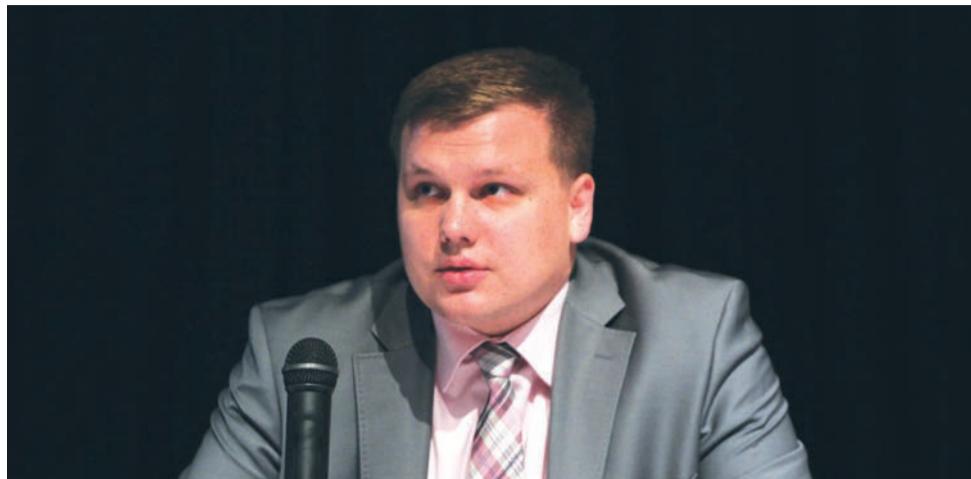
Тел./факс: (812) 575-02-26; e-mail: npp.sro@gmail.com (НП «СРО «ОРПД»).

## АНОНС

На страницах этого номера «Вестника НП СРО» читайте интервью с руководителем инспекций Партнерств Александром Разживиным, который участвовал в 58-й Российской Антарктической экспедиции и работал в качестве инженера по авторскому надзору за строительством на станции «Прогресс».



## ПОДВЕДЕМ ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ИТОГ



Андрей Сергеевич Петушков

**Члены правлений поручили своему директору Андрею Сергеевичу Петушкову выступить на Общих собраниях членов Партнерств 11 и 18 июня с. г. с сообщением по вопросу, рассмотренному в настоящей статье.**

1 ноября прошлого года на Общих собраниях членов НП «СРО «ОПСР» и НП «СРО «ОРПД» группой лиц, участвующих в собраниях по доверенности, как впоследствии выяснилось, полученным ими от руководителей предприятий не совсем праведным путем, в адрес руководителей Партнерств были высказаны обвинения, игнорировать которые было невозможно.

Считал тогда и продолжаю считать, что участники собраний поступили совершенно правильно, приняв решение об объявлении в собраниях перерыва для выяснения всех обстоятельств произошедшего. Хочу еще раз поблагодарить руководителей предприятий за проявленную мудрость, основанную, как мне кажется, на жизненном и профессиональном опыте.

Было высказано предположение, что собрания могут быть продолжены в марте 2013 года, но правления Партнерств приняли вполне обоснованное решение об иной дате – июнь 2013 года.

Для меня очень важно отметить, что после ноябрьских собраний все структуры Партнерства, как это и было обещано на собраниях, работали в обычном режиме.

Что же происходило в прошедшее с ноября прошлого года время? Действительно, в Управление МВД РФ по Адмиралтейскому району Санкт-Петербурга было подано заявление, которое подписали шесть человек

ни один из которых не был руководителем предприятий-членов Партнерств, но которые были очень недовольны своим положением в Партнерствах. В заявлении они лишь намекали на возможные нарушения в Партнерствах, но вот в личных дополнительных объяснениях небезызвестная Ольга Сузыпина уже не стеснялась в догадках и предположениях, наговорив и написав столько, что сейчас рассматривается вопрос о привлечении ее к уголовной ответственности за т. н. «заведомо ложный донос».

Проверка наших Партнерств была завершена в конце декабря и, как и ожидалось, подтвердила отсутствие каких-либо нарушений в деятельности Партнерств и их руководителей.

Но Сузыпину и Ко так просто было уже не остановить: последовало заявление в Главное следственное управление Следственного комитета РФ по Санкт-Петербургу с «усиленными» обвинениями. Последовала проверка Партнерств, которую по соответствующему поручению провела Прокуратура Адмиралтейского района Санкт-Петербурга, с теми же результатами.

Апофеозом всего стали обращения Ольги Сузыпиной и Яна Чиркова (которого могли запомнить те, кто участвовал в собраниях и который фактически исполнял роль «почтальона», передавая документы от Партнерств ярославским предприятиям и обратно, а теперь решил, что может быть директором «своего СРО»), что уж мелочиться, прямо к президенту России, да такие, что в проверке Партнерств приняло участие Главное управление МВД РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области – очень серьезная организация. Результат тот же – нарушений в Партнерствах нет. А вот фантазии Чиркова-

младшего вполне могут привести его к ответственности за ложный донос.

На этом фоне попытки Ольги Сузыпиной и Владимира Якушевича, еще одного участника происходящих событий, привлечь на свою сторону НОСТРОЙ и СМИ выглядят уже почти смешными. Хочу отметить, что специалисты НОСТРОЙ и его координатор по Санкт-Петербургу Алексей Белоусов очень быстро и правильно разобрались в ситуации, а вот с интернет-порталом «Всё о саморегулировании» пока не всё ясно. Возможно, мы по-разному понимаем, что такое свобода информации, вот уж не думаю, что это свобода распространять откровенную ложь.

Сегодня, как нам кажется, уже можно сказать, что выяснены мотивы действий всех тех, кто пытался извратить состояние дел в наших СРО, оболгать их руководителей, обмануть членов Партнерств. Как выяснилось, Якушевич наделал серьезных долгов, его действиями занимается ОВДР РФ по Колпинскому району Санкт-Петербурга. Он, вероятно, решил поправить свое положение за счет средств Партнерств, благо, как член правления, имел о них полную информацию. Помощника себе привлек квалифицированного – Сузыпину, имевшую, как оказалось, уголовный опыт, она относительно недавно, в 2007 году, была осуждена по ст. 160 ч. 3 «Присвоение и растрата», но урока из этого, похоже, не извлекла.

Вдвоем они попытались предложить директору и членам правлений Партнерств весьма своеобразное применение Компенсационного фонда и других денежных средств СРО, но получили однозначный отказ. Это, надо думать, и стало причиной их столь открытого желания сменить, хотя бы на время, руководителей Партнерств, вероятно, в надежде либо самим «встать у руля», либо получить более сговорчивое руководство. Отсюда – известное «Обращение...», распространенное через Интернет среди членов Партнерств с призывом к немедленным действиям, поиск «союзников», в том числе уже к этому времени «созревших для создания собственного СРО» Николая Тимонина и Сергея Чиркова (Чиркова-старшего, тоже известного участникам собраний по предложению заменить руководителей Партнерств на кого угодно из зала, и который, кстати, уже приезжал в Петербург «искать мира», но с очень странными предложениями), соответственно, в Вологде и Ярославле, которые не только помогли с распространением «Обращения...», но добавили к нему собственный «пасквиль регионального значения» под заголовком «Беспредел в СРО». Сразу скажу, что в отношении названных че-

тырех лиц судом в порядке частного обвинения уже рассматриваются два уголовных дела по обвинению их в клевете, и это не последние дела.

Сценарий, который пытались разыграть, был весьма прост: распространив свои обвинения, Сузыпина, Якушевич и Ко попытались получить у директоров предприятий доверенности для участия в собраниях в количестве, достаточном для принятия нужных им решений – не получилось, да и не могло получиться. Тогда они, не имея никаких реальных оснований, привлекли правоохранительные органы к поиску компрометирующих материалов на руководителей Партнерств, чтобы использовать их в ходе продолжения собраний – опять не получилось. Теперь пытаются напомнить о себе через «странные» СМИ, вот только делать это им становится всё сложнее и сложнее – сказываются предпринимаемые нами контрмеры. Участники собраний 1 ноября должны помнить о нервном крике Сузыпиной «Нас пытаются запугать!» в ответ на заявление председательствующего на собраниях о том, что права руководителей Партнерств будут защищены в строгом соответствии с законом. Надеюсь, что спрятаться или убежать от закона виновным не удастся, вот тогда мы подведем уже не промежуточные, а окончательные итоги произошедшего.

Думаю, что руководители предприятий, люди опытные, хорошо поймут меня, если я скажу о больших затратах времени и сил на прохождение всех проверок, о которых было сказано выше. Но, хочу еще раз подчеркнуть, во-первых, это никак не сказалось на работе Партнерств и, во-вторых, оказалось в какой-то степени полезным – приятно осознавать, что есть полная уверенность в правоте своих действий. Отмечу и высокий профессионализм работников правоохранительных органов, быстро разобравшихся в ситуации и даже давших ряд полезных рекомендаций по ведению наших дел, оформлению документов, отдельным организационным вопросам. Что-то уже применяется на практике, о чем-то мы планируем посоветоваться с членами Партнерств на собраниях.

**В заключение хочу выразить благодарность руководителям предприятий, оказавшим поддержку правлениям и дирекциям Партнерств в сложившейся ситуации. Все мы должны будем учсть полученный опыт – в этом залог дальнейшей успешной работы. Приглашаю всех на Общие собрания членов Партнерств в июне с. г.**

## НОВОСТИ

## VIII СЪЕЗД НАЦИОНАЛЬНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ СРО ПРОЕКТИРОВЩИКОВ

**28 марта 2013 года в Москве прошел VIII съезд Национального объединения проектировщиков. В мероприятии приняли участие представители 162 (из 181) СРО в сфере проектирования.**

После приветственных выступлений представителей органов государственной власти делегаты съезда перешли к голосованию по вопросам повестки дня. Михаил Посохин, действующий президент НОП, представил отчет о деятельности Национального объединения проектировщиков за 2012 год и приоритетных направлениях деятельности на 2013 год. Отчет был принят делегатами практически единогласно.

Было решено, что основной задачей НОП на текущий год станет создание коллегии представителей национальных объединений в области проектирования, строительства и инженерных изысканий.



Основным докладом выступил президент НОП Михаил Посохин

Задачей коллегии будет выдвижение совместных инициатив представителей строительного комплекса.

В 2013 году НОП планирует продолжать совершенствование базы законодательных, нормативно-правовых и нормативно-технических документов. Кроме того, будет развиваться методология в области само-

регулирования. Другая поставленная задача – защита рынка проектных услуг. Также планируется совершенствование системы профессионального образования.

На съезде был утвержден отчет Ревизионной комиссии, которая признала финансово-хозяйственную деятельность НОП за 2012 год удовлетворительной.

Проект сметы Объединения на 2013 год был утвержден практически единогласно. Участники съезда проголосовали за изменение состава Совета НОП, утвердили изменения в Устав и ввели новый регламент уплаты отчислений на нужды Нацобъединения.

От Дальневосточного федерального округа большинством голосов в состав Совета НОП была избрана Лариса Гуляева. Делегаты досрочно прекратили полномочия независимого члена Совета Ильи Пономарева в связи с его переходом из

Министерства регионального развития в НОСТРОЙ. Его должность занял нынешний заместитель руководителя Госстроя Борис Мурашов.

Бурную дискуссию вызвал вопрос о создании в составе НОП палаты архитекторов и палаты инженеров. Вице-президент НОП Анвар Шамузафаров заявил, что президент Национального объединения проектировщиков и Совет НОП должны защищать систему саморегулирования, основанную на членстве юридических лиц, и предложил следующее решение: если интересы палат архитекторов и инженеров будут противоречить интересам НОП, президент Национального объединения проектировщиков и Совет должны будут противодействовать им, а если деятельность создаваемых палат будет отвечать интересам НОП, президент и Совет будут всячески их поддерживать. Съезд проголосовал за это решение.

## СЕМИНАРЫ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ПАРТНЕРСТВ

### АКТУАЛЬНО: ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЗАКАЗ, ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ, БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ

**В конце 2012 и в начале 2013 года состоялись традиционные практические семинары для участников НП «СРО «ОПСР» и НП «СРО «ОРПД».**

Первый семинар, состоявшийся 19 ноября 2012 года, был посвящен следующей теме: «Новая система государственного (муниципального) заказа в строительстве. Перспективы финансовой поддержки ее участников – проектных и строительных организаций».

Первыми ведущими стали представители финансовой компании «Аналитик Инвест» Максим Михайлович Коноплянников и Камиль Радикович Ягофаров. «Аналитик Инвест» предлагает аналитические и финансовые услуги для участников государственного заказа, которые помогают решить необходимые вопросы на всех этапах участия в торгах от анализа тендерного рынка до финансирования госконтракта. Компания является официальным представителем ОАО «Единая электронная торговая площадка» по Санкт-Петербургу, а также партнером ряда коммерческих банков, финансирующих государственный заказ. М. М. Коноплянников, управляющий директор компании, рассказал о перспективах внедрения нового законопроекта. Генеральный директор «Аналитик Инвест» К. Р. Ягофаров говорил о перспективах участия в электронных аукционах с использованием «Единой электронной торговой площадки».



Генеральный директор аудиторской компании «Элантра» М. Г. Иржембицкая ведет семинар для бухгалтеров

Затем выступил начальник управления ОАО «Банк Москвы» Алексей Михайлович Большаков. От него пришедшие на семинар узнали об организации работы финансовой службы подрядчика в рамках государственного (муниципального) заказа. ОАО «Банк Москвы» также сотрудничает с крупнейшим национальным оператором электронных торгов в России ОАО «Единая электронная торговая площадка» и предлагает юридическим лицам и индивидуаль-

ным предпринимателям специальные продукты для обеспечения заявок на участие в открытых электронных аукционах.

Следующим выступил начальник отдела ОАО «БАЛТИНВЕСТБАНК» Антон Александрович Ступов. Он говорил о финансовых продуктах для проектных и строительных компаний, участвующих в государственном (муниципальном) заказе. «БАЛТИНВЕСТБАНК» предлагает кредиты, которые помогут обеспечить заявку на участие в конкурсах, аукционах и пр.



Участники семинаров получили подробные ответы на свои вопросы, а также полезные рекомендации и советы

В тот же день прошел второй семинар – на тему «Требования к повышению квалификации и аттестации специалистов проектных и строительных предприятий, являющихся членами СРО». О требованиях к повышению квалификации и об аттестации специалистов предприятий-членов НП «СРО «ОПСР» и «СРО «ОРПД» рассказывали специалисты Партнерств Анастасия Александровна Удальцова и Андрей Михайлович Лушпа. Принципы организации повышения квалификации и аттестации специалистов членов Партнерств присутствующим объяснила Саида Ибрагимовна Магадова, исполнительный директор НОУ «Академия сертификации услуг и персонала». Тема второго семинара вызвала оживленную дискуссию в зале, но исполнительный директор Академии и специалисты Партнерств внятно разъяснили свою позицию.

4 апреля 2013 года прошел семинар для (главных) бухгалтеров предприятий на тему: «Подготовка отчетности за I-й квартал 2013 года. Новое в бухгалтерском и налоговом учете и отчетности». Вела семинар генеральный директор аудиторской компании «Элантра» Мария Геннадьевна Иржембицкая.

Участники всех семинаров получили подробные ответы на свои вопросы, а также полезные рекомендации и советы.

**Екатерина Володько,**  
специалист дирекции Партнерства

### ОНЛАЙН-СЕМИНАРЫ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ПАРТНЕРСТВ

НП «СРО «ОПСР» и «НП «СРО «ОРПД» регулярно проводят для своих членов семинары по различным актуальным темам. К сожалению, не все желающие могут приехать в Санкт-Петербург и лично присутствовать на наших мероприятиях. Но прогресс не стоит на месте. Начиная с нового 2013 года на официальных сайтах Партнерств будет запущен проект виртуальных интерактивных семинаров (вебинаров).

Всё, что нужно для участия в вебинаре – это компьютер со стабильным интернет-соединением. Схема участия проста: необходимо пройти онлайн-регистрацию на сайте, а затем на указанный адрес электронной почты приходит ссылка с паролем для входа на вебинар.

В назначенное время участники, находясь перед своими компьютерами, переходят по ссылке в виртуальную комнату. В зависимости от темы и формы проведения мероприятия ведущий может использовать веб-камеру (и тогда участники его видят), может показывать

слайды или использовать только аудиосвязь (участники при этом слышат ведущего и видят экран его компьютера).

Вопросы, возникающие в ходе вебинара, участники могут задать в режиме онлайн через чат. Также через чат участники могут общаться между собой и при желании просить слова. В этом случае администратор может включить им звук и изображение, и они смогут обратиться к другим участникам вебинара наравне с ведущим. Всем участникам по окончании мероприятия будет предоставлен доступ к записи виртуального семинара.

Преимущества очевидны: Вы можете принимать участие в вебинаре, находясь в любом месте, где есть выход в Интернет.

**Программа проведения вебинаров будет доступна на наших сайтах nps-sro.ru и npp-sro.ru в разделе «Мероприятия».**

**Карим Гариф,**  
специалист дирекции Партнерства

## ВЕСТИ ИЗ РЕГИОНОВ

### ДИАЛОГ С РУКОВОДИТЕЛЯМИ ПРЕДПРИЯТИЙ

**После начала рассмотрения вопросов повестки дня, в том числе и об обращении т. н. «инициативной группы», в работе Общих собраний членов НП «СРО «ОПСР» и НП «СРО «ОРПД», проходивших 1 ноября 2012 года, был объявлен перерыв до получения объективной оценки обвинений, высказанных со стороны «инициативной группы» в адрес руководителей Партнерств. Дирекциями СРО незамедлительно после объявления перерыва были приняты меры для разъяснения сложившейся ситуации региональным участникам Партнерств.**

Прекращение договорных отношений с рядом региональных представителей СРО накануне Общих собраний требовало также изменения принципов взаимодействия предприятий из регионов со специалистами инспекций, дирекций и правлений Партнерств.

С целью разъяснения вышеуказанных обстоятельств председатель правления Сергей Зайцев, директор Андрей Петушкин, член правления Андрей Александров и специалист дирекции Дмитрий Сташкевич во второй половине ноября 2012 года провели разъяснительные встречи с руководителями предприятий в регионах, где присутствует большое число членов СРО: 16 ноября – встреча с участниками Партнерств в г. Вологде, 20 ноября – в г. Ярославле, 21 ноября – в Москве и 22 ноября – в Санкт-Петербурге. «Бывшие» региональные представители СРО Николай Тимонин (Вологда) и Сергей Чирков (Ярославль) безуспешно пытались препятствовать нормальной работе этих встреч.

Для организации взаимодействия специалистов Партнерств с предприятиями, ранее курируемыми региональными представителями СРО, в период с 28 ноября по 20 декабря сотрудники инспекций Партнерств посетили Вологду, Ярославль и Москву с одно- и двухдневными визитами. Основной задачей данных поездок была помочь предприятиям при подготовке документов к плановым и внеплановым проверкам, к замене свидетельств о допуске к работам, а также консультирование по различным вопросам участия в СРО.



С. В. Зайцев и работники Партнерств на деловом завтраке в Вологде объясняют представителям членов СРО сложившуюся ситуацию

«СРО «ОПСР» Дмитрий Алексеев рассказали собравшимся о результатах работы Партнерств с момента объявления перерыва в работе Общих собраний. На второй встрече в Москве 2 апреля руководитель инспекции Александр Разживин и инспектор Андрей Иродов подробно ответили на вопросы, связанные с организацией повышения квалификации и аттестации специалистов предприятий-членов СРО, а также рассказали о получении и замене свидетельств о допуске к работам, в том числе на особо опасных и технически сложных объектах.



На деловом завтраке, прошедшем 18 апреля в Ярославле, обсуждались наиболее острые и актуальные вопросы

Директор Партнерств Андрей Петушкин, прибывший в г. Барнаул для участия в работе съезда Национального объединения строителей, 3 апреля с. г. совместно с руководителем инспекции Александром Разживиным и старшим специалистом дирекции Дмитрием Сташкевичем провел рабочую встречу с руководителями предприятий, ведущих свою деятельность в Алтайском крае. Основными темами стали вопросы прохождения плановых и внеплановых проверок членами Партнерств, нюансы при подготовке документов в ходе проверок, а также вопросы, связанные с прохождением повышения квалификации специалистов предприятий.



А. С. Петушкин и А. Л. Разживин на встрече в Барнауле рассказывают о нюансах прохождения инспекционных проверок

11 апреля с. г. на рабочей встрече в г. Апатиты руководитель инспекции Александр Разживин и группа специалистов Партнерств отчитались о результатах работы в 2012 году и подробно рассказали о положении дел в Партнерствах в настоящее время.

В период подготовки к Общим собраниям членов НП «СРО «ОРПД» и НП «СРО «ОПСР» правлениями Партнерств запланирован ряд рабочих встреч с руководителями предприятий-членов саморегулируемых организаций. На встречах будут обсуждаться вопросы повестки дня Общих собраний, назначенных на 11 (НП «СРО «ОРПД») и 18 июня (НП «СРО «ОПСР») с. г. в Санкт-Петербурге. Более подробная информация размещена на официальных сайтах Партнерств: nps-sro.ru и npp-sro.ru.

**Дмитрий Сташкевич,**  
специалист дирекции Партнерства

Редакция «Вестника НП «СРО» готова к публикации материалов, которые могут быть подготовлены членами Партнерств, работающими в различных регионах России, и считает, что обмен мнениями по актуальным вопросам саморегулирования может быть полезен для сообщества членов СРО.

## НОВОСТИ

### ВСТРЕЧА ПО ВОПРОСАМ ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ И ЭНЕРГОАУДИТА В КАНДАЛАКШЕ

21 февраля 2013 года член правления НП «СРО «ОПСР» Андрей Александров посетил город Кандалакшу, где встретился с заместителем Главы администрации муниципального образования городского поселения Кандалакша Анатолием Холошой, представителем Университета прикладных наук города Рованиеми Миллой Хирваскари и руководителем проекта ЕНРУ (ENRU) Ириной Геращенко. По результатам встречи НП «Координационный Совет по экономическому развитию муниципальных образований», членами которого являются НП «СРО «ОПСР» и НП «СРО «ОРПД», предложило Администрации Кандалакши подписать договор о сотрудничестве и развитии партнерских отношений в рамках проекта по энергосбережению «Эффективное энергоуправление в Баренцевом регионе». На встрече подробно обсуждались вопросы, связанные с обменом опытом между российскими и финскими энергоаудиторами и развитием энергоэффективности в городах Кандалакша и Кировск, Мурманской области.

Представители наших Партнерств в качестве консультантов готовы оказать помощь администрациям российских муниципальных образований и финским специалистам в приведении документов в соответствие с действующим законодательством Российской Федерации. Благодаря нашим сотрудникам европейские партнеры смогут легко приспособиться к требованиям российских законов. Намеченная цель – не просто обмен технологиями и опытом, а конкретные результаты на конкретных объектах. Это позволит не только получить результат в виде энергетического паспорта, зарегистрированного в Министерстве энергетики, но и провести ряд конкретных мероприятий для устранения выявленных замечаний.

### ПРИНЯТ ЗАКОН О ФЕДЕРАЛЬНОЙ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ

С 1 января 2014 года вступит в силу Федеральный закон Российской Федерации от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», который придет на смену действующему закону о госзакупках. В ходе работы в законопроект было внесено более тысячи поправок. Добавлена норма, касающаяся возвращения упрощенной процедуры для несостоявшихся закупок. Внесены поправки об исключительном статусе Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» и о большей свободе для бюджетных учреждений. Предложены четкие критерии закупок, для которых возможно проведение процедур с предквалификацией. Результаты предквалификационного отбора с обоснованием принятых заказчиком решений будут фиксироваться в протоколе, который будет размещаться в единой информационной системе. Кроме того, Администрация Президента внесла следующую поправку – норму, обязывающую электронные площадки возвращать участникам закупок не только средства обеспечения, но и полученный с них доход.

Также федеральная контрактная система предполагает изменение к подходам финансирования, а именно: появится более гибкая система авансирования контрактов и возможность переноса бюджетных средств на следующий год. Благодаря расширению вариантов авансирования должны снизиться риски заказчика, связанные с недобросовестным поставщиком, а также сократятся издержки поставщика, который в нынешней ситуации часто авансирует заказчика.

По материалам официальных публикаций

## НАШИ МЕРОПРИЯТИЯ

### «САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ И ЕЕ УЧАСТНИКИ – ПАРТНЕРЫ ИЛИ...»

23 ноября 2012 года состоялась практическая конференция на тему «Саморегулируемая организация и ее участники – партнеры или...», которая была посвящена вопросам развития взаимодействия некоммерческих партнерств с их участниками по направлениям, не относящимся к прямой компетенции СРО.

Основная задача конференции состояла в том, чтобы выяснить, может ли СРО принести дополнительную пользу своим участникам (но при этом следует помнить, что законодатель запретил саморегулируемым организациям поддерживать коммерческую деятельность своих членов).

Первым выступил представитель ОАО «ГУТА-БАНК» Максим Петрович Дмитриев. Он отметил, что банк может быть полезен по следующему направлению: оптимизация и размещение ресурсов компенсационных фондов. Кроме того, «ГУТА-БАНК» предоставляет линейку кредитов для всех видов деятельности членов саморегулируемых организаций. Также было рассказано о кредитовании физических лиц, о сниженных процентных ставках для сотрудников членов СРО.



Выступление представителя ОАО «ГУТА-БАНК» М. П. Дмитриева

Следующими выступили Камиль Радикович Ягофаров и Максим Михайлович Коноплянников, представители финансовой группы «Аналитик Инвест», занимающейся вопросами кредитования, инвестиций, лизинга, государственного заказа. К. Р. Ягофаров отметил, что скоро будет принят закон о контрактной системе, и далее рассказал о долгосрочном планировании и конкурсах, где будут рассматриваться не только цена, но и опыт работы, опыт исполнения контрактов. Он подчеркнул, что требования по исполнению гарантий ужесточаются и, кроме того, будут требоваться рекомендательные письма от СРО.



Представители финансовой группы «Аналитик Инвест» М. М. Коноплянников и К. Р. Ягофаров на конференции

В небольшом перерыве между выступлениями гостей С. В. Зайцев напомнил о давно возникшей идее создания юридического лица, которое могло бы действовать в интересах участников Партнерств. Такое юридическое лицо уже зарегистрировано в форме Командитного товари-

щества, т. е. «ассоциации хозяйственного типа». Теперь необходимо, чтобы сложилась общая точка зрения о целесообразности и полезности Командитного товарищества. Пока есть только формальная составляющая и идея объединения усилий групп предприятий, проектных и строительных, располагающих разными ресурсами.

Следующим выступил Андрей Васильевич Александров, член правления НП «СРО «ОПСР» и НП «СРО «ОРПД», рассказавший о системе ДоброВольного медицинского страхования (ДМС). Так как члены СРО – в основном небольшие предприятия, Партнерства стали работать с государственной страховой компанией «Югория», которая теперь обслуживает сотрудников членов СРО. На 23 ноября было более 180 обращений. Люди обращались за конкретной медицинской помощью и ее получали. «Югория» имеет филиалы в каждом крупном муниципальном образовании, в каждом субъекте РФ и специально разработала медицинскую программу для регионов с учетом местных условий. Базовая программа достаточно дешевая – 4 000–6 000 рублей на человека, при этом для юридических лиц есть широкий выбор программ.

Затем последовало выступление Константина Александровича Овчаренко, представителя Негосударственного пенсионного фонда (НПФ) «СтальФонд». При выборе НПФ важно, чтобы его доходность была как можно выше. Для сравнения, доходность Пенсионного фонда РФ по накопительной части (за последние 7 лет) – 55 %, «СтальФонда» – 78 %. К. А. Овчаренко говорил о том, что негосударственное пенсионное обеспечение может предлагаться в качестве дополнительной функции мотивации для сотрудников, без которых организация не может нормально работать. Работодатель может перечислять на счет сотрудника средства, но при условии, что тот отработает определенный срок. Если сотрудник уходит, эти средства остаются у работодателя. Кроме того, К. А. Овчаренко объяснил принципы работы государственной программы софинансирования.



Представитель НПФ «СтальФонд» К. А. Овчаренко рассказывает о негосударственном пенсионном обеспечении

Следующим выступил Александр Алиевич Аскеров, специалист в области охраны труда и техники безопасности. Он говорил о сложностях, возникших из-за того, что «СНиПы фактически отменены как государственные нормативные документы». Также речь шла о возможности подготовки в СРО специального стандарта, связанного с вопросами охраны труда.

Затем был приглашен член правления НП «СРО «ОПСР» Дмитрий Юрьевич Алексеев, рассказавший о создании Кредитного потребительского кооператива «Объединенный капитал», который де-юре создан и должен быть своеобразной кассой взаимопомощи. На сегодняшний день цель создания кооператива – микрозаймы работникам предприятий-членов СРО размером до 60 000 рублей. Это своеобразный дополнительный пункт в соцпакете наряду с ДМС и пенсионным страхованием. Для участников

СРО вступительные взносы – 1 рубль, членский взнос годовой – 1 рубль, дополнительный взнос паевой – 60 000 рублей. Установлена процентная ставка от 2 до 12 % годовых.

Далее выступила исполнительный директор Негосударственного образовательного учреждения «Академия сертификации услуг и персонала» Саида Ибрагимовна Магадова, которая говорила о повышении квалификации. Недавно сотрудники Академии побывали в Москве, общались с руководителями НОСТРОЙ по вопросу о продлении аккредитации НОУ «АСУП» как Центра по тестированию. В настоящее время сотрудники Академии посещают семинары, посвященные дистанционному обучению, идет работа над сайтом (планируется открытие учебного портала), кроме того, планируется вводить новые системы оценки уровня знаний специалистов.

Затем второй раз слово было предоставлено А. В. Александрову. «Сейчас мы занимаемся вопросом получения лицензии для Общества взаимного страхования, предназначенного для членов СРО и партнеров», – начал член правления НП «СРО «ОПСР» и «СРО «ОРПД». Общество поможет экономить значительные средства при заключении договоров страхования. Благодаря Обществу можно будет перестраховать риски, которые есть при прямом страховании. С 1 июля 2013 года происходит замена субсидиарной ответственности на солидарную. Если сейчас пострадавшие обращаются квиновнику, а потом в СРО, то при солидарной ответственности появляется посредник, а именно регредиент, который является владельцем объекта, на котором выполнялись работы. Поэтому сейчас все действующие договоры страхования планируется перерабатывать в рамках нового законодательства. «Общество взаимного страхования – это двойная выгода, уменьшается страховые платежи по всем случаям, организационно будет легче, могут быть застрахованы дополнительные интересы, включая интересы Академии. Плюс остаются денежные резервы, которые могут использоваться участниками Партнерств», – закончил свое выступление А. В. Александров.

Следующим был приглашен Владимир Иванович Охонько, директор фирмы «ЮРИЭМ-2», специализирующейся по вопросам аудита, бухгалтерского, управл恒ского консалтинга, а также занимающейся регистрацией предприятий. Речь пошла о рисках, которые возникают в 2013 году в области аудита. Законодатель пошел по пути ужесточения штрафных санкций, увеличения штрафов. В. И. Охонько говорил о необходимости и особенностях обязательного, налогового и кадрового аудита.

Последним выступил Валерий Андреевич Андреев, член правления НП «СРО «ОПСР» и НП «СРО «ОРПД», рассказавший о проблемах коммуникации саморегулируемых организаций и их членов. Для решения этих проблем планируется разработка личных кабинетов на сайтах Партнерств. «Мы будем требовать, чтобы каждый заполнил о себе информацию», – заключил он.

Во время конференции на сайте НП «СРО «ОПСР» www.nps-sro.ru проходила ее онлайн-трансляция.

Прошедшая конференция стала путь первым, но всё же серьезным шагом на пути развития корпоративного сотрудничества членов СРО. Запланирована аналогичная конференция для участников Партнерств, работающих в Московском, Ярославском и Вологодском регионах.

**Данила Люкшин,**  
специалист дирекции Партнерства

### МНЕНИЯ УЧАСТНИКОВ КОНФЕРЕНЦИИ



**Марина Владиславовна  
Петриченко**, заместитель  
генерального директора  
ООО «Стройтек»:

– От лица нашей компании хочу выразить благодарность за организацию конференции. Вопросы, которые на ней обсуждались, важны для членов СРО. Полагаю, что полезна следующая инициатива: в ближайшем будущем планируется организовать систему бесплатного консультирования в рамках

Партнерств по вопросам контактов с банками, доступа к финансам, страхования, аудита, бухгалтерии.

**Павел Олегович Логинов,**  
заместитель директора  
ЗАО «Энергия Премиум»:

– Считаю, что саморегулируемые организации должны помогать развитию хозяйственной деятельности своих участников. На конференции заинтересовалась программа ДоброВольного медицинского страхования, разработанная СРО специально для своих членов. Еще интересной показалась идея создания Общества взаимного страхования, озвученная Андреем Васильевичем Александровым.



## НОВОСТИ

### VII СЪЕЗД НАЦИОНАЛЬНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ СТРОИТЕЛЕЙ

**4 апреля в Барнауле состоялся VII Всероссийский съезд саморегулируемых организаций в строительстве, который воспринимался многими руководителями СРО как переломный.**

В мероприятии приняли участие представители 220 СРО (а всего на данный момент в Российской Федерации зарегистрирована 261 саморегулируемая организация, основанная на членстве лиц, осуществляющих строительство).

С приветственным словом выступил губернатор Алтайского края Александр Карлин. Он отметил, что деятельность саморегулируемых организаций чрезвычайно важна для социально-экономического развития экономики Алтайского края и назвал VII съезд НОСТРОЙ жестом доверия и уважения к качеству строительной отрасли Алтайского края.

Участники заслушали отчет Совета, представленный президентом НОСТРОЙ Ефимом Басиным, и приняли его к сведению. Среди приоритетов деятельности Национального объединения строителей были определены: законодательная и нормотворческая работа, дальнейшее совершенствование технического регулирования, улучшение инвестиционного климата и участие в решении вопросов ценообразования в строительстве.

Во второй части съезда были утверждены отчет об исполнении сметы расходов НОСТРОЙ за 2012 год и



С основным докладом выступил президент НОСТРОЙ Ефим Басин

смета расходов Национального объединения строителей на 2013 год. Проект сметы расходов на 2013 год представил Илья Пономарев – новый руководитель Аппарата НОСТРОЙ. Главными приоритетами на 2013 год он назвал разработку бюджетного регламента, увеличение роли координационной работы и реорганизацию Аппарата НОСТРОЙ.



Делегаты съезда сформировали рабочий президиум

На съезде были утверждены кандидатуры независимых членов Совета НОСТРОЙ от исполнительных органов государственной власти: от Правительства РФ в состав Совета вошел Николай Линченко

– заместитель директора Департамента промышленности и инфраструктуры Правительства РФ, от Министерства регионального развития – Владимир Левников, директор Департамента государственной политики в сфере строительства и архитектуры.

Накануне съезда ушла в отставку председатель ревизионной комиссии Любовь Аристова, поэтому было принято решение об обновлении состава комиссии. Новым председателем стала исполнительный директор НП «Орловское региональное объединение строите-

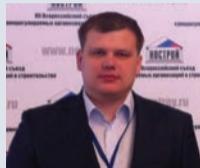
лей» Ирина Кузьма. В результате голосования в состав обновленной Ревизионной комиссии вошли по одному представителю от всех федеральных округов, а также от Москвы и Санкт-Петербурга.

Делегаты также утвердили состав Рабочей группы по подготовке поправок в Устав и иные регламентирующие документы Национального объединения строителей.

Руководители Национального объединения строителей уверили, что заявленные на VII съезде реформы в сфере саморегулирования будут проходить в «мягком» режиме.

### МНЕНИЯ УЧАСТНИКОВ СЪЕЗДОВ

Андрей Петушкиков,  
директор НП «СРО  
«ОПСР» и НП «СРО  
«ОРПД»:



– Решения, принятые на VII съезде НОСТРОЙ, свидетельствуют о том, что реформа Национального объединения строителей действительно началась. Был утвержден состав рабочей группы по подготовке поправок в Устав и иные регламентирующие документы НОСТРОЙ. Но все изменения будут проходить в «мягком» режиме, не произойдет никаких быстрых, кардинальных перемен, о которых много говорилось перед съездом. Отмечу также, что исполнение сметы на 2013 год будет теперь проходить с учетом мнения большинства и станет более прозрачным.

VII съезд НОСТРОЙ подтвердил, что реформы будут проходить и в Национальном объединении проектировщиков. Считаю, что создание коллегий представителей национальных объединений в области проектирования, строительства и инженерных изысканий положительно скажется на саморегулировании в целом.

Александр Разживин,  
руководитель  
инспекций НП «СРО  
«ОПСР» и НП «СРО  
«ОРПД»:



– Прежде всего, надо отдать должное организаторам VII съезда НОСТРОЙ. Идея проведения съезда «не в Москве» воспринималась многими руководителями СРО как провальная. Тем не менее в части подготовки и проведения всё было на должном уровне, и участники смогли принять необходимые решения, которые требовалось для дальнейшей реформы НОСТРОЙ. Обновлен состав ревизионной комиссии, утверждены кандидатуры независимых членов Совета объединения от исполнительных органов госвласти. Надеюсь, что новые изменения и дополнения в Устав будут базовыми, а не поверхностными, и положительно скажутся на дальнейшей работе всех участников системы саморегулирования в строительстве.

### АКТУАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

#### НЕГОСУДАРСТВЕННАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ

**В последнее время идут споры о возможной отмене института экспертизы проектной документации. Это касается НП «СРО «ОРПД», которое 4 октября 2011 года было аккредитовано Министерством регионального развития РФ на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации, необходимой для строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства.**



В связи с изменениями, вносимыми в Градостроительный кодекс на основании Федерального закона от 28.11.2011 г. № 337-ФЗ, всем аккредитованным организациям было предложено пройти повторную процедуру аккредитации. Это связано с тем, что статус аккредитованных экспертных негосударственных организаций получили более 500 учреждений, и, по мнению Правительства РФ, рынок наводнили сомнительные экспертные организации.

НП «СРО «ОРПД» начало подготовку к процедуре переаккредитации, основным требованием которой стала аттестация в Министерстве регионального развития РФ специалистов, отвечающих требованиям Постановления Правительства РФ от 31.03.2012 г. № 271 «О порядке аттестации на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий».

Начиная с июня прошлого года Партнерством ведется работа по подбору необходимых специалистов из числа сотрудников предприятий – сотрудников, заинтересованных в работе в качестве экспертов проектной документации и результатов инженерных изысканий. Необходимые документы, касающиеся специалистов, направлены в Министерство регионального развития РФ.

К сожалению, большая часть направленных специалистов не была допущена до аттестации ввиду их несоответствия некоторым требованиям, установленным Постановлением Правительства РФ от 31.03.2012 г. № 271.

Однако работа в этом направлении не была прекращена и до сих пор ведется.

Подтвердить статус аккредитованной организации с правом проведения негосударственной экспертизы важно как для Партнерства, так и для его членов. Среди преимуществ отмечают следующее: негосударственные экспертные организации имеют право при установлении стоимости за экспертизу проектов использовать большее количество коэффициентов, чем в госэкспертизе, тем самым повышая или понижая стоимость самой экспертизы.

В декабре 2012 года был опубликован проект Федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», разработанный главным образом в рамках Плана мероприятий («дорожная карта») «Улучшение предпринимательского климата в сфере строительства», утвержденного распоряжением Правительства от 16.08.2012 г. № 1487-р. Принятие законопроекта предусматривает поэтапную отмену как государственной, так и негосударственной экспертизы проектов строительства и появление вместо нее системы страхования рисков.

С января с. г. планировалось отменить экспертизу проектов многоквартирных жилых домов, а с января 2014 года – остальных объектов капитального строительства. Однако этого не произошло, более того, законопроект не получил одобрения в Министерстве регионального развития РФ. По итогам мо-

ниторинга было выдано отрицательное заключение о нецелесообразности и преждевременности законопроекта.

Тема «Отмена института экспертизы проектной документации» обсуждалась на круглом столе, состоявшемся 11.04.2013 в Санкт-Петербурге в рамках XIII Международного конгресса по строительству. В своих выступлениях докладчики озвучили доводы в пользу необходимости сохранения обязательной экспертизы проектной документации. Было отмечено, что главной целью негосударственной экспертизы должно быть выявление отклонений и недочетов, совместное устранение с проектными организациями нарушений и, как следствие, выдача положительного заключения. Тем более сохранение экспертизы – хороший толчок для развития конкуренции. Не оставили без внимания и непростой вопрос профessionализма экспертов. На сегодняшний день система аттестации экспертов еще далека от идеальной и ее необходимо пересматривать и дорабатывать.

Что же касается предлагаемой системы страхования, которая должна заменить экспертизу, то на сегодняшний день страховой рынок не готов взять на себя обязательства по страхованию строительных рисков. Пока нет четких регламентов, поэтому говорить об отмене экспертизы проектной документации еще рано.

**Екатерина Михеева,**  
специалист Партнерства

## В ПАРТНЕРСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

### НОУ «АСУП» – ЦЕНТР ПО ТЕСТИРОВАНИЮ

**Негосударственное образовательное учреждение «Академия сертификации услуг и персонала» является Центром по тестированию в «Единой системе аттестации руководителей и специалистов строительного комплекса» (ЕСА), организованной Национальным объединением строителей (НОСТРОЙ). О том, как проходит тестирование, главный редактор «Вестника НП СРО» Валерий Андреев побеседовал с оператором Центра по тестированию Олегом Семакиным и оператором ЕСА СРО Андреем Лушпой.**



Андрей Лушпа, оператор ЕСА СРО



Олег Семакин,  
оператор Центра по тестированию

**Ред.: Для чего необходимо прохождение тестирования в ЕСА НОСТРОЙ?**

А. Л.: В соответствии с требованиями Градостроительного кодекса РФ специалисты,

заявляемые предприятиями для получения допуска к выполнению работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, обязаны не реже одного раза в пять лет проходить аттестацию, организацию которой ФЗ № 315 возлагает на СРО. Во исполнение указанных требований 20 апреля 2011 года НОСТРОЙ утвердил «Положение о Единой системе аттестации руководителей и специалистов строительного комплекса», предусматривающее добровольное присоединение к ЕСА саморегулируемых организаций.

**Ред.: Расскажите, как давно Академия является Центром по тестированию?**

О. С.: При поддержке со стороны НП «СРО «ОПСР» 6 декабря 2011 года решением Комитета по профессиональному образованию НОСТРОЙ Академия впервые была аккредитована в качестве Центра по тестированию в ЕСА. В конце 2012 года срок аккредитации Академии заканчивался. В связи с этим исполнительный директор НОУ «АСУП» Саида Магадова и оператор ЕСА СРО Андрей Лушпа подняли вопрос о продлении срока аккредитации. После успешных переговоров, проведенных с главным специалистом Управления профессионального образования НОСТРОЙ Владиславом Криштапом, 6 декабря 2012 года Академии было выдано новое, бессрочное, Свидетельство об аккредитации № 249, в соответствии с которым НОУ «АСУП» вправе проводить тестирование специалистов.

**Ред.: Каким образом происходит процедура тестирования?**

О. С.: Прежде всего руководство компании определяется с составом специалистов, которым необходимо пройти тестирование. Затем заполняется форма согласия на обработку данных (ФИО, сведения об образовании, сведения о работодателе и пр.) и предоставляется фото специалиста. После получения оператором Центра по тестированию этих данных, он регистрирует кандидата на аттестацию, создавая для него анкету на сайте ЕСА НОСТРОЙ [www.nostroyatt.ru](http://www.nostroyatt.ru).

Затем кандидату назначается определенный вид теста, в соответствии с теми группами видов работ, которые имеются у работодателя в действующем Свидетельстве о допуске.

Когда подготовка проведена, специалист компании приглашается в учебную аудиторию Академии, где проводится само тестирование. Кандидату предлагается ответить на 40 вопросов в течение часа. Результаты тестирования признаются положительными, если достигнуто минимальное количество правильных ответов по каждому разделу теста, в большинстве случаев это 50 % правильных ответов. По завершении теста на экран выводится информационное окно, где отображается результат прохождения теста (сдал/не сдал), количество вопросов в тесте и количество правильно отвеченных вопросов, затем создается протокол о прохождении тестирования.



Тестирование НОСТРОЙ проходит в специально оборудованной аудитории

А. Л.: Этот протокол передается в СРО для аттестационной комиссии, на заседании которой на основании данного протокола о прохождении тестирования принимается решение о выдаче соответствующего аттестата по форме, установленной НОСТРОЙ. Срок действия аттестата – не более пяти лет.

**Ред.: И как много аттестатов вы уже выдали?**

О. С.: Активную работу Центр по тестированию при НОУ «АСУП» начал вести в начале нового 2013 года, поэтому пока их количе-

ство не так велико, но день ото дня число специалистов, желающих пройти тестирование в ЕСА и получить аттестат, растет. Пока мы проводим несколько тестирований в неделю, но в скором будущем надеемся выйти на уровень, когда тестирования будут проходить каждый день.

А. Л.: Оператор Центра по тестированию при Академии регулярно предоставляет в СРО протоколы о прохождении тестирования. Каждую последнюю пятницу недели проходит заседание аттестационной комиссии, где решается вопрос о выдаче аттестатов.

**Ред.: А где вы проводите тестирование? У вас есть отдельная аудитория?**

О. С.: Да, конечно! У нас есть специально оборудованный класс, где установлено несколько ноутбуков, проведено подключение к сети Интернет. Одновременно тестирование могут проходить до пяти человек. Аудитория достаточно большая, чтобы все кандидаты разместились с удобством, и никто не помешал друг другу.

**Ред.: Есть ли возможность подготовиться к тестированию?**

А. Л.: Такая возможность есть. Впервые, любой желающий может пройти учебное тестирование на сайте ЕСА НОСТРОЙ [www.nostroyatt.ru](http://www.nostroyatt.ru). Там имеются все наименования тестов, которые могут встретиться в ЕСА. Также на сайте Академии [www.asuper.ru](http://www.asuper.ru) в разделе «Обучение» можно найти методические рекомендации и ссылки на необходимые источники информации.

О. С.: И еще, группа преподавателей Академии под руководством Глеба Борисовича Стрекурова совместно со специалистами НП «СРО «Объединенные производители строительных работ» разработала методические пособия на основные темы тестирования. Была проделана колossalная работа! Впрочем, она и сейчас ведется. В будущем мы планируем выпустить методические пособия по всем разделам тестов.

## СЕРТИФИКАЦИЯ СИСТЕМ МЕНЕДЖМЕНТА В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

**Главный редактор «Вестника НП СРО» Валерий Андреев встретился с Ольгой Асташовой – руководителем «Межрегионального центра экспертизы и сертификации», аккредитованного органа, работающего на российском рынке уже несколько лет в области оценки соответствия, и побеседовал с ней о сертификации систем менеджмента в строительстве.**



Ольга Асташова,  
генеральный директор ООО «МЦЭиС»

**– Ольга Владимировна, расскажите, пожалуйста, что такое стандарты ИСО,**

**для чего нужно и нужно ли вообще сертифицировать что-либо.**

– Начну с того, что прежде чем руководитель предприятия примет решение о прохождении сертификации для получения сертификата по стандартам ИСО, он должен ответить для себя на вопрос: «А что даст сертификация системы менеджмента моей компании?» Но еще раньше нужно определиться с самим понятием сертификации как таковой, вне зависимости от того, что мы сертифицируем: продукцию, услугу или систему менеджмента. Сертификация, как ошибочно считают многие, начинается и заканчивается оформлением красивого документа, который можно повесить в рамке на стену или разместить у себя на корпоративном сайте. Такой стереотип сформировался благодаря тому огромному количеству фирм, которые действительно сводят весь долгий и кропотливый процесс сертификации к заполнению красивого бланка и вручению его заказчику. В этом вина не только тех, кто выдает подобные «документы», но и, как часто бывает, самих заказчиков, стремящихся как можно быстрее и проще получить документы, например, для представления их в конкурсной документации. К такой поспешности их толкают, с одной стороны, условия конкурсов, с другой – отсутствие единства стандартов сертификации и ведения реестров для добровольного подтверждения соответствия. Важно понимать, что процесс сертификации – это процесс подтверждения соответствия, посредством которого независимая от изготовителя (продавца, исполнителя) и потребителя (покупателя) организация удостоверяет в письменной форме, что продукция соответствует установленным требованиям. Поэтому если мы говорим о проверке со-

ответствия чего-либо, в том числе и систем менеджмента, каким-то стандартам и нормативам, то удостоверяющая организация должна, прежде всего, иметь возможность проверить сам объект сертификации на соответствие этим самым стандартам. Если говорить о системах менеджмента, сертификат выдается предприятию, зачастую имеющему в лучшем случае руководство по качеству, не относящееся к реальной деятельности такого предприятия. Надо понимать, что процесс сертификации вне зависимости от того, что выступает его объектом, кропотливый и трудоемкий процесс, и руководитель предприятия должен отдавать себе отчет в том, что отдача потребуется не только от экспертов органа по сертификации, но и от его сотрудников.

**– Существует обязательная и добровольная сертификация (подтверждение соответствия). Является ли сегодня сертификация систем менеджмента качества обязательной процедурой для предприятий?**

– Да, действительно, подтверждение соответствия может быть как обязательным, так и добровольным. Объектом обязательной сертификации может быть только продукция, выпускаемая в обращение на территории Российской Федерации (п. 1 ст. 23 Федерального закона от 27.12.2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании». Перечень продукции, подлежащей обязательной сертификации, регламентирован Постановлением Правительства РФ от 01.12.2009 г. № 982. Обязательная и добровольная сертификация осуществляется специализированными органами, аккредитованными в порядке, установленном Правительством РФ. Объектами доброволь-

ного подтверждения соответствия могут выступать системы менеджмента, а также работы (услуги), персонал или продукция (в том числе подлежащая обязательной сертификации). Кстати, прохождение добровольного подтверждения соответствия продукции, подлежащей обязательной сертификации, не отменяет ее обязательную сертификацию. Добровольная сертификация осуществляется по инициативе заявителя на условиях договора между заявителем и специализированным органом.

**– Если остановиться подробнее на сертификации систем менеджмента, то что она дает предприятию?**

– Процессу самой сертификации предшествуют разработка и внедрение на предприятии системы менеджмента. Вопрос о сертификации, т. е. проверке функционирования системы в соответствии со стандартами, каждый руководитель принимает индивидуально. Варианты, когда на предприятиях существуют разработки систем управления, в том числе с применением собственных стандартов, нередки. Но часто подтверждение соответствия стандартам отсутствуют. Это и не хорошо и не плохо. Еще раз подчеркну, что решение о проведении процедуры сертификации руководитель принимает индивидуально. Часто это связано, как я сказала в начале, с участием в конкурсных и тендевых процедурах, в том числе и на международных рынках. Но более важно, когда такое решение принимают, основываясь на желании получить экспертную оценку деятельности компании и, как следствие, иметь возможность для постоянного совершенствования и развития.

Продолжение на стр. 8

## АВТОРСКИЙ НАДЗОР ЗА СТРОИТЕЛЬСТВОМ

### АНТАРКТИДА – МЕСТО ДЛЯ ПРОФЕССИОНАЛОВ

**НП «СРО «ОПСР» и НП «ОРПД» объединяют в своем составе строительные и проектные предприятия, осуществляющие подрядную деятельность на всей территории России от Калининграда до Дальнего Востока. В обязанности инспекции Партнерства входит в том числе и проведение выездных плановых и внеплановых проверок на стройках страны. ЗАО «НТК «Аэротехнический центр», входящее в состав обоих Партнерств, ведет работы и за пределами страны. В частности, проектировщики организации принимали участие в проектировании нового зимового комплекса со снежно-ледовой взлетно-посадочной полосой на российской антарктической станции «Прогресс». В начале 2013 года новый комплекс был сдан Государственной комиссии и введен в эксплуатацию. За месяц до сдачи руководитель инспекции Партнерства Александр Разживин был приглашен генеральным проектировщиком – институтом воздушного транспорта «Ленаэропроект» и ЗАО «НТК «Аэротехнический центр» для проведения работ по авторскому надзору на объекте. Своими впечатлениями о командировке в Антарктиду и работе в составе 58-й Российской Антарктической экспедиции (РАЭ) он поделился с читателями «Вестника НП СРО».**

**– Расскажите о впечатлениях от первого путешествия на этот материк. Когда у Вас появился к нему интерес?**

– Желание побывать если не непосредственно на самом Южном полюсе, то хотя бы на материке, где он находится, появилось несколько лет назад, когда мне довелось познакомиться с участниками нескольких советских и российских антарктических экспедиций. До этого времени я имел представление об Антарктиде

только из школьного курса географии и из книг о первооткрывателях и исследователях этого материка – Амундсене и Скотте, Беллинсгаузене и Лазареве. Личное знакомство с теми, кто побывал на этом материке, и их рассказы о работе в Антарктиде еще больше возбудили мой интерес к этому месту. И когда у меня появилась возможность посетить материк не в качестве простого туриста, а войти в состав 58-й РАЭ в качестве полноценного участника, я, не раздумывая, воспользовался такой возможностью. Участие в экспедиции – это возможность не просто познакомиться с миром антарктической природы, но и привнести свою малую лепту в дело освоения материка.



Александр Разживин  
в гостях у «местного населения»

**– Каковы были Ваши задачи и роль в составе экспедиции? Чем Вы занимались как член команды и какие цели ставили лично для себя?**

– Одним из важнейших этапов работ 58-й РАЭ стала работа Государственной комиссии по приемке и вводу в эксплуатацию нового зимового комплекса и снежно-ледовой взлетно-посадочной полосы на станции «Прогресс». Я был приглашен в качестве инженера по авторскому надзору за строительством комплекса и взлетно-посадочной полосы. Моя задачей было до начала работы Государственной комиссии указать строителям и зафиксировать все те недочеты и недоделки, которые должны быть устранены непосредственно к моменту сдачи станции. Прежде всего, я занимался вопросами безопасности тех, кто в будущем будет находиться и работать на станции. Это очень важные вещи, связанные с системой пожаротушения, безопасной эксплуатацией емкостей с топливом и пр. С другой стороны, очень важно проверить работоспособность систем отопления и водоснабжения, их бесперебойность, исправность аварийного источника электроэнергии и т. д., ведь в условиях, когда жизнь человека зависит от работы автономных систем жизнеобеспечения, важна исправность каждого узла. Особенности строительства, монтажа и пуско-наладки в условиях, когда отсутствует возможность «сбегать в магазин» за недостающей деталью, создают бережное отношение к комплектующим и особое, ответственное отношение к работе у каждого члена коллектива.

ционные и энергосберегающие технологии при ее строительстве?



Новый зимовой комплекс  
станции «Прогресс»

– Новая станция – это два здания, представляющие из себя металлические каркасы, обшитые сэндвич-панелями. Панели – российского производства, внутри них – минеральная вата, дополнительная гидроизоляция от снега. Первое здание включает в себя рабочие кабинеты (метеослужбу, радио, гидрологию), а также большую кают-компанию, зоны отдыха, спортзал, сауну и жилые комнаты. Плюс в этом же здании находится новый станционный госпиталь. Второе здание комплекса имеет техническое назначение, так как здесь находятся дизельная электростанция, инженерные коммуникации, мастерские и гараж. При строительстве новой станции использовались не применявшиеся ранее полярные технологии. Среди них – котел-утилизатор. В нем сжигают отработанные масла и прочие нефтяные отходы, благодаря чему получают экологическую утилизацию и дополнительную тепловую энергию. Данная система срабатывает во время пиковой нагрузки, как правило, в полярную ночь – сезон самых низких температур.

Продолжение на стр. 8

### В ПАРТНЕРСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

#### ДОБРОВОЛЬНЫЕ САМОРЕГУЛИРУЕМЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ НАБИРАЮТ ОБОРÓТЫ

**В последнее время для субъектов малого и среднего строительного бизнеса всё больше становятся очевидными преимущества объединения в добровольные саморегулируемые организации, так как субъекты малого и среднего бизнеса находятся в неравных условиях с более крупными компаниями, вступление которых в СРО является обязательным по закону.**

О состоянии дел в добровольном Некоммерческом партнерстве «Объединение производителей проектных и строительных работ «Астериск»» рассказывает директор Партнерства Владимир Замесов:



Владимир Замесов,  
директор НП «ОППСР «Астериск»

– Наши основными задачами остаются объединение в регионах субъектов малого и среднего бизнеса, выполняющих работы, которые не требуют участия в обязательных проектных и/или строительных СРО, и обеспечение гарантий исполнения участниками Партнерства своих обязательств перед заказчиками.

Активно идет работа в наших представительствах, в городах Москва, Самара, Ярославль, Уфа, Вологда, Норильск, Брянск, Иваново, Псков, Великий Новгород, Волгоград, Апатиты и, конечно, Санкт-Петербург.

Обновлен внутренний документ «Перечень видов работ в строительной отрасли, не оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства, выполняемых предприятиями и предпринимателями в качестве членов НП «ОППСР «Астериск». В Перечень внесены и согласованы с Росреестром новые виды работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства, не относящиеся к особо опасным, технически сложным и уникальным.

Кроме того, был пересмотрен договор коллективного страхования участников Партнерства, который в настоящее время максимально отвечает требованиям страхования ответственности за причинение вреда третьим лицам при осуществлении строительной деятельности.

Еще одна добровольная саморегулируемая организация начала работу в прошлом году – Некоммерческое партнерство «Союз ресурсного обеспечения строительной отрасли», получившее статус СРО 19 марта 2012 года. Мы попросили рассказать о Партнерстве его директора Валерия Андреева:



Валерий Андреев,  
директор НП СРО «СРОСО»

– Членами Партнерства могут быть предприниматели и предприятия, работающие на основе договоров поставки строительных материалов, изделий и конструкций, машин и оборудования и других материально-технических ресурсов для строительной отрасли.

Основными преимуществами членства в Некоммерческом партнерстве «Союз ресурсного обеспечения строительной отрасли» являются: обеспечение имущественной ответственности поставщика, представление интересов членов в организациях и учреждениях государственной и муниципальной власти, обеспечение правовой и информационной поддержки, содействие в повышении конкурентоспособности в сфере поставок современных строительных материалов, конструкций, машин и т. д.

НП СРО «СРОСО» несет субсидиарную ответственность по обязательствам своих членов в пределах средств Компенсационного фонда, а также по договору коллективного страхования.

НП «Союз ресурсного обеспечения строительной отрасли» является партнером НП «СРО «Объединенные производители строительных работ», НП «СРО «Объединенные разработчики проектной документации» и НП «Объединение производителей проектных и строительных работ «Астериск». Идея совместной деятельности саморегулируемых организаций предполагает также долговременное сотрудничество поставщиков строительных материалов.

Материал подготовлен  
Екатериной Михеевой

# АВТОРСКИЙ НАДЗОР ЗА СТРОИТЕЛЬСТВОМ

## АНТАРКТИДА – МЕСТО ДЛЯ ПРОФЕССИОНАЛОВ

Окончание. Начало на стр. 7

### – Чем отличалась эта экспедиция от предыдущих?

– Если говорить о 58-й РАЭ, то в ее работах принимают участие 110 человек зимовочного и 120 человек сезонного состава. Кроме них в персонал экспедиции включены члены экипажей научно-экспедиционных судов (НЭС) «Академик Федоров» и «Академик Трёшников», а также члены экипажей самолетов и вертолетов, выполняющих авиационное обеспечение деятельности экспедиции. К наиболее значимым проектам исследований по программе 58-й РАЭ относятся: отбор проб «свежезамороженной» воды из подледникового озера Восток, поднявшейся вверх по стволу ледяной скважины на станции «Восток», выполнение комплексного мониторинга природной среды, а также проведение натурных испытаний характеристик ледового плавания уже упомянутого НЭС «Академик Трёшников». Кроме запланированных испытаний в задачу НЭС «Академик Трёшников» входит организация сезонных исследований в северо-западной части моря Уэдделла и на станции «Беллинсгаузен», а также материально-техническое снабжение и смена зимовочного персонала этой станции.

### – Как Вы готовились к этой командировке, если так можно назвать путешествие на край света?

– Подготовка началась за год до самой поездки. Пришлось ознакомиться с большим объемом технической документации, которую я непосредственно использовал в своей работе. Строительство и эксплуатация в условиях антарктического климата сильно отличаются от того, с чем мы привыкли сталкиваться в обычных условиях, и было необходимо изучить все технические нюансы, о существовании которых даже не задумываясь. Те климатические нагрузки, которым подвергает природа быт исследователя в Антарктиде, сложно представить, находясь за полтора десятка тысяч километров от этого места.

### – С какими трудностями Вы столкнулись и как их преодолевали?

– Если не считать постоянную смену часовых поясов и восемь перелетов, то говорить о каких-то чрезмерных нагрузках, наверное, не нужно. Все-таки не стоит забывать, что и судно «Академик Федоров», и те российские антарктические станции, на которых мне довелось побывать, имеют все необходимые условия как для комфортного существования, так и для работы и научных исследований. Наша зима – это антарктическое лето, поэтому температура воздуха в это время на прибрежных станциях днем

держится на отметке выше нуля. И нет сильных ветров. Другое дело – стоит забраться в глубь материка, и всё меняется. Даже в летний сезон на внутриконтинентальной станции «Восток» средняя температура держится в районе  $-35^{\circ}\text{C}$ .

### – Расскажите о маршруте, который Вы проделали в этом путешествии? Всё ли получилось, как было задумано, все ли цели достигнуты?

– Маршрут, который мне довелось проделать в течение полутора месяцев, можно назвать уникальным. За относительно короткий период времени удалось посетить две российские и одну норвежскую станцию, учтывая, что расположены они в разных частях материка. А кроме этого, мне посчастливилось побывать в качестве гостя на китайской, индийской и сезонной австралийской станциях. Интересно наблюдать, как меняется природа от станции к станции. Тот маршрут, который я запланировал, и ту часть работы, которая возлагалась на меня, я выполнил в полном объеме, но подвести итоги всей экспедиции возможно будет только в мае после возвращения наших судов «Академик Федоров» и «Академик Трёшников».



В небе над Антарктидой – «Дуглас» 1943 года выпуска

### – Какой профессиональный интерес был у Вас в этой экспедиции? Какие навыки, знания пригодились в путешествии? И что Вам как профессиональному дал подобный опыт?

– С точки зрения профессиональных навыков, знакомство с тем, как работают в Антарктиде не только ученые, но и проектировщики, строители, службы эксплуатации, дает бесценный опыт для самосовершенствования любого специалиста. Надеюсь, что моя работа и отчеты, переданные в Арктический и антарктический научно-исследовательский институт, будут использованы для дальнейшего совершенствования и модернизации российских станций в Антарктиде.

### – Какое место в Антарктиде сегодня занимает Россия – страна-первооткры-



Строительство нового комплекса продолжалось почти девять лет

## В ПАРТНЕРСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

### СЕРТИФИКАЦИЯ СИСТЕМ МЕНЕДЖМЕНТА В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Окончание. Начало на стр. 6

### – Расскажите, как сертификация систем менеджмента связана с предприятиями, входящими в состав саморегулируемых организаций?

– По опыту нашей работы отмечу, что обращение предприятий-членов саморегулируемых организаций к сертификации систем менеджмента связано непосредственно с членством в СРО. И здесь основную долю занимают предприятия строительного комплекса. Действительно, Федеральный закон от 22.07.2008 г. № 148-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ» предусматривает отмену государственного лицензирования и переход строительной отрасли на механизмы саморегулирования. Не буду заострять внимание на процессах формирования института СРО, отмечу лишь то, что указанный выше закон предусматривает в том числе и возможность подтверждения соответствия системы управления качеством применительно к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Важно отметить то, что согласно закону правилами саморегулирования могут устанавливаться требования о наличии сертификатов соответствия системы управления качеством, выданных при осуществлении добровольного подтверждения соответствия в определенной системе добровольной сертификации. Это означает, что закон в обязательном порядке устанавливает минимальные требования к организациям, вступающим в СРО. Требования же о наличии сертифицированной системы менеджмента могут всего лишь являться дополнительным условием для вхождения в определенную СРО, если правилами членства в последней установлено наличие сертификата ИСО.

### – Ольга Владимировна, какие рекомендации Вы могли бы дать тем участникам наших СРО, которые все же решились внедрить у себя систему менеджмента и пройти процедуру сертификации?

– Решение о регистрации той или иной системы добровольной сертификации, в том числе систем менеджмента, возложено на Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт). Юридическое лицо – держатель системы добровольной сертификации аккредитует соответствующим образом специализированные органы, наделяя их правом проводить сертификацию определенных объектов. Желающие пройти сертификацию вправе по своему усмотрению выбирать орган подтверждения соответствия, имеющий аккредитацию. До подписания договора можно провести переговоры на личной встрече с руководством органа по сертификации или его экспертами. «Честный» орган ведет на сайте статистику и реестр выданных сертификатов, которые находятся в открытом доступе. И самое главное – не торопиться и принимать взвешенное решение, ведь после того, как Вы оцените и выберете орган по сертификации, оценивать будут уже Вас.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ

**В 2013 году будут обновлены сайты Партнерств – nps-sro.ru и npp-sro.ru.**

Каждый член СРО получит учетную запись (личный кабинет), где будет постоянно обновляться информация. Здесь можно будет запросить акт сверки, посмотреть дату планового контроля, а также будет много других полезных сведений.

О своей деятельности каждая компания сможет разместить в личном кабинете информацию, которая впоследствии может быть использована в новом справочнике СРО.

Предложения и замечания по разработке личных кабинетов просим направлять на электронные адреса: nps.sro@gmail.com (НП «СРО «ОПСР»); npp.sro@gmail.com (НП «СРО «ОРПД»).

## РЕКОМЕНДАЦИЯ

Дирекция СРО рекомендует руководителям предприятий проводить периодический мониторинг официальных сайтов Национального объединения строителей (НОСТРОЙ) и Национального объединения проектировщиков (НОП), соответственно [www.nostroy.ru](http://www.nostroy.ru) и [www.nop.ru](http://www.nop.ru). Это позволит получать актуальную нормативно-правовую информацию, сведения по планируемым тематическим съездам, форумам и выставкам, а также много другой полезной информации.

**Обращаем внимание участников Партнерств на то, что информация обо всех предложениях, проектах и т. д., участие в которых в какой-либо форме принимают Партнерства, их органы и должностные лица, размещается на официальных сайтах: nps-sro.ru и npp-sro.ru.**

## НОВОСТЬ

Негосударственный пенсионный фонд «СтальФонд» обратился в НП «СРО «ОПСР» и НП «СРО «ОРПД» с целью организации взаимодействия по повышению социальной защищенности работников членов Партнерств, а именно создания благоприятных условий для реализации прав по обязательному пенсионному страхованию и участию в программе государственного софинансирования пенсии.

НПФ «СтальФонд» является одним из ведущих негосударственных пенсионных фондов России. Он занимает седьмое место по количеству застрахованных лиц по Обязательному пенсионному страхованию (ОПС). Число клиентов составляет более 1 млн человек. Объем пенсионных накоплений под управлением превышает 19 млрд рублей.