



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
08 декабря 2017 года

Дело № А56-72606/2017

Резолютивная часть решения объявлена 05 декабря 2017 года.
Полный текст решения изготовлен 08 декабря 2017 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Бойковой Е.Е.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Мовчан О.С.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: общество с ограниченной ответственностью «Охта инжиниринг» (место нахождения: 190103, Санкт-Петербург, ул. Дровяная, д. 6/26, лит. А, оф. 2, ОГРН 1097847235331, ИНН 7806416293)

ответчик: ассоциация «Саморегулируемая организация «Объединенные разработчики проектной документации» (место нахождения: 190103, Санкт-Петербург, ул. Дровяная, д. 6/26, лит. А, оф. 1, ОГРН 1097800000935, ИНН 7816240507),
о признании решений недействительными,

при участии

- от истца: Пентюка П.М. (доверенность от 01.12.2017),
- от ответчика: Алексеева Д.Ю. (доверенность от 05.01.2017)

у с т а н о в и л :

Общество с ограниченной ответственностью «Охта инжиниринг» (далее – истец, Общество, ООО «Охта инжиниринг») обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к ассоциации «Саморегулируемая организация «Объединенные разработчики проектной документации» (далее – ответчик, Ассоциация, Ассоциация «СРО «ОРПД») о признании недействительными:

- решения от 29.02.2012, оформленного протоколом № 301, о приеме общества с ограниченной ответственностью «Альфа-Инвест» в члены Ассоциации и о выдаче ему свидетельства о допуске к работам:

- решения от 06.05.2010, оформленного протоколом № 195, о приеме общества с ограниченной ответственностью «Аврора-Строй» в члены Ассоциации и о выдаче ему свидетельства о допуске к работам;

- решения от 27.07.2010, оформленного протоколом № 214, о приеме общества с ограниченной ответственностью «Нефтехим-Инжиниринг» в члены Ассоциации и о выдаче ему свидетельства о допуске к работам.

В судебном заседании представитель истца поддержал заявленные требования в полном объеме.

Представитель ответчика не возражал против предъявленных к Ассоциации требований.

В соответствии с пунктом 27 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству», частью 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) суд признал дело подготовленным к судебному разбирательству, завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное разбирательство.

Заслушав пояснения представителей сторон, исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

Как следует из материалов дела, ООО «Охта инжиниринг» является членом Ассоциации, что подтверждается выпиской из реестра Ассоциация «СРО «ОРПД» от 04.09.2017.

Согласно выписке из реестра Ассоциации «СРО «ОРПД» по состоянию на 04.09.2017, решениями правления СРО от 29.02.2012, от 06.05.2010 и от 27.07.2010 общество с ограниченной ответственностью «Альфа-Инвест» (ИНН 7813495240, далее – ООО «Альфа-Инвест»), общество с ограниченной ответственностью «Аврора-Строй» (ИНН 7816391369, далее – ООО «Аврора-Строй») и общество с ограниченной ответственностью «Нефтехим-Инжиниринг» (ИНН 7805409279, далее – ООО «Нефтехим-Инжиниринг») приняты в члены Ассоциации.

Обращаясь в суд с настоящим иском истец указал, что по инициативе Общества Ассоциацией в отношении ООО «Альфа-Инвест», ООО «Аврора-Строй», ООО «Нефтехим-Инжиниринг» была проведена проверка правомерности приема в члены Ассоциации, являющейся саморегулируемой организацией, основанной на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации, группы юридических лиц и, соответственно, правомерности выдачи им саморегулируемой организацией свидетельств о допуске к работам, по результатам которой были выявлены нарушения требований, предусмотренных частью 8 статьи 55.5 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ).

Полагая, что указанные общества не соответствовали необходимым требованиям для принятия их в члены Ассоциации и выдачи свидетельств о допуске к работам, истец обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, суд считает требования истца подлежащими удовлетворению в связи со следующим.

Федеральными законами от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее – Закон № 7-ФЗ) и от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее – Закон № 315-ФЗ) регламентирован порядок деятельности саморегулируемой организации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона № 315-ФЗ саморегулируемыми организациями признаются некоммерческие организации, созданные в целях, предусмотренных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг) либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида.

К основным функциям саморегулируемой организации относится, в частности, представление интересов членов саморегулируемой организации в их отношениях с органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления; организация профессионального обучения, аттестации работников организаций, являющихся членами саморегулируемой организации или сертификация

произведенных членами саморегулируемой организации товаров (работ, услуг) (статья 6 Закона № 315-ФЗ).

Согласно статье 8 Закона № 7-ФЗ некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение целей, предусмотренных пунктом 2 статьи 2 настоящего Федерального закона.

Пунктом 1 статьи 55.6 ГрК РФ установлено, что в члены саморегулируемой организации может быть принято юридическое лицо, соответствующее требованиям к выдаче свидетельств о допуске к одному или нескольким видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

В соответствии с пунктом 2 статьи 55.6 ГрК РФ для приема в члены саморегулируемой организации юридическое лицо представляет в саморегулируемую организацию следующие документы:

1) заявление о приеме в члены саморегулируемой организации. В заявлении должны быть указаны определенный вид или виды работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и свидетельство о допуске к которым намерено получить юридическое лицо;

2) копию документа, подтверждающего факт внесения в соответствующий государственный реестр записи о государственной регистрации юридического лица, копии учредительных документов;

3) документы, подтверждающие соответствие юридического лица требованиям к выдаче свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства;

4) копию выданного другой саморегулируемой организацией того же вида свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в случае, если юридическое лицо является членом другой саморегулируемой организации того же вида.

Согласно пункту 6 статьи 55.6 ГрК РФ лицу, принятому в члены саморегулируемой организации, выдается свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в срок не позднее чем в течение трех рабочих дней после дня принятия соответствующего решения, уплаты вступительного взноса и взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации.

В силу статьи 55.5 ГрК РФ к минимально необходимым требованиям к выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, отнесено, в том числе, требование о наличии работников юридического лица, имеющих высшее или среднее профессиональное образование соответствующего профиля для выполнения определенных видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. При этом не менее чем три работника должны иметь высшее профессиональное образование или не менее чем пять работников – среднее профессиональное образование, стаж работы по специальности должен составлять не менее чем три года для работников, имеющих высшее профессиональное образование, и не менее чем пять лет для работников, имеющих среднее профессиональное образование.

Из материалов дела следует, что на основании адвокатских запросов, направленных адвокатом Люкшиным А.М. (регистрационный номер 47/295, удостоверение адвоката № 282) от 28.03.2017 № 67/ЛА-з, от 28.03.2017 № 72/ЛА-з и от 28.03.2017 № 73/ЛА-з, были получены сведения о том, что ООО «Альфа Инвест» в отношении своих сотрудников сведения в налоговый орган о доходах за 2012 год по

форме 2-НДФЛ не подавала; ООО «Аврора-Строй» в отношении сотрудников организации в налоговый орган сведения по форме 2-НДФЛ также не предоставляло.

Также в результате проведенной проверки было установлено, что в нарушение требований 55.5 ГрК РФ ООО «Нефтехим-Инжиниринг» при подаче заявления на вступление в члены Ассоциации не предоставило сведений о специалистах предприятия, имеющих высшее или среднее профессиональное образование соответствующего профиля для определенных видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

При таких обстоятельствах, суд признает обоснованными доводы истца о том, что ООО «Альфа Инвест», ООО «Аврора-Строй» и ООО «Нефтехим-Инжиниринг» при вступлении в члены Ассоциации не соответствовали необходимым требованиям, предусмотренным законодательством, для принятия их в члены СРО и выдачи свидетельств о допуске к работам, а потому решения Ассоциации о принятии указанных организаций в члены СРО подлежат признанию недействительными.

На основании изложенного, требования истца законны, обоснованны и подлежат удовлетворению.

Расходы по уплате государственной пошлины в силу части 1 статьи 110 АПК РФ подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Признать недействительным решение Ассоциации «Саморегулируемая организация «Объединенные производители строительных работ» от 29.02.2012, оформленное протоколом № 301, о принятии общества с ограниченной ответственностью «Альфа-Инвест» (ИНН 7813495240) в члены Ассоциации «Саморегулируемая организация «Объединенные производители строительных работ» и о выдаче ему свидетельства о допуске к работам.

Признать недействительным решение Ассоциации «Саморегулируемая организация «Объединенные производители строительных работ» от 06.05.2010, оформленное протоколом № 195, о принятии общества с ограниченной ответственностью «Аврора-Строй» (ИНН 7816391369) в члены Ассоциации «Саморегулируемая организация «Объединенные производители строительных работ» и о выдаче ему свидетельства о допуске к работам.

Признать недействительным решение Ассоциации «Саморегулируемая организация «Объединенные производители строительных работ» от 27.07.2010, оформленное протоколом № 214, о принятии общества с ограниченной ответственностью «Нефтехим-Инжиниринг» (ИНН 7805409279) в члены Ассоциации «Саморегулируемая организация «Объединенные производители строительных работ» и о выдаче ему свидетельства о допуске к работам.

Взыскать с Ассоциации «Саморегулируемая организация «Объединенные производители строительных работ» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Охта Инжиниринг» 18 000 руб. расходов по уплате государственной пошлины по иску.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Бойкова Е.Е.